РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Изпълнителна агенция по лозата и виното

ИАЛВ

УТВЪРЖДАВАМ:
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР:
ИНЖ. КРАСИМИР КОЕВ

дата: 10.05.2017

М З Х
ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО ЛОЗАТА И ВИНОТО
Вх.№ 05-10-73-8 / 10.05.17г.

ПРОТОКОЛ

на основание чл.97, ал.4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/

от работата на Комисията, определена със Заповед №РД-12-131/24.04.2017 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по лозата и виното за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка (ОП) при условията и по реда на Глава двадесет и шеста от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: "Изготвяне на цялостна концепция и визия за сценография, и техническо оформление, и организиране на 4 (четири) броя вечерни събития", възлагана чрез „Събиране на оферти чрез обява" по реда на чл.20, ал.3, т.2 от ЗОП, и публикувана в РОП обява по чл.20, ал.3 от ЗОП с ID:9063240

I. ОТКРИТО ЗАСЕДАНИЕ

На 24.04.2017 г. в 14:00 часа, в сградата на Изпълнителна агенция по лозата и виното, находяща се в гр. София, бул. „Цариградско шосе" № 125, бл. 1,ет.3, на основание чл. 97 от ППЗОП и в изпълнение на Заповед № РД-12-131/24.04.2017 г. на Изпълнителния директор на ИАЛВ, назначената комисия в състав:

Председател:
Нина Филипова – Главен секретар на ИАЛВ;
Членове:
Димитър Андреевски – и.д. Директор на дирекция АПОФСД;
Михаела Толочик – Главен счетоводител дирекция АПОФСД;
Христо Рангелов-Старши юрисконсулт дирекция ПООП в МЗХ;
Диляна Стефанова- Началник отдел в дирекция ПООП в МЗХ;
Христо Гергов – Старши юрисконсулт дирекция АПОФСД;
Александър Немски – Юрисконсулт дирекция АПОФСД;

Председателят на комисията срещу подпис, с приемо-предвателен протокол получи „Списък на участниците", офертите на участниците, подадени за участие в поръчката, неразделна част от настоящия протокол.

На заседанието присъстваха всички редовни членове.

Няма оферти, подадени след крайния срок.

Комисията констатира, че до изтичането на крайния срок, а именно: **17:00 часа на 18.04.2017 г.**, в деловодството на ИАЛВ, са постъпили 5(пет) броя оферти, както следва:

1. Оферта на „Национална Импресарска Мрежа“ ООД с вх. №05-10-73-2/18.04.17 г., получена в 15:00 ч;
2. Оферта на „Атлас Травелс“ЕООД с вх. №05-10-73-3/18.04.17 г., получена в 15:31 ч;
3. Оферта на „Бранд П Р“ с вх. №05-10-73-4/18.04.17 г., получена в 15:49 ч.
4. Оферта на „Агенция Про Уей“ЕООД с вх. №05-10-73-5/18.04.17 г., получена в 16:23 ч;
5. Оферта на “Конгрес Инженеринг“ЕООД с вх. №05-10-73-6/18.04.17 г., получена в 16:45 ч;

След като Комисията установи, че има кворум, председателят откри заседанието. След проверка на представителната власт на упълномощения представител на участника „П.А. СОФИТА“ ООД - Емилия Стоева, същата беше допусната да присъства на заседанието.

На основание чл. 51, ал. 8, във вр. с чл. 97, ал. 2 от ППЗОП, членовете на Комисията попълниха и подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията установи, че офертите са представени в запечатани непрозрачни опаковки, с посочени върху тях данни в съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести ценовите предложения, като на представителя на участника „Агенция Про Уей“ЕООД: Силвия Стоянова Караджова, беше предложено да подпише предложенията.

Ценовите предложения от участниците за изпълнение са както следва:

1. Оферта на „Национална Импресарска Мрежа“ ООД с вх. №05-10-73-3/18.04.17 г., на стойност: 68 850,00 лв. (Шестдесет и осем хиляди осемстотин и петдесет лева) без ДДС.
2. Оферта на „Атлас Травелс“ЕООД с вх. №05-10-73-3/18.04.17 г на стойност: 68 950,00 лв. (Шестдесет и осем хиляди деветстотин и петдесет лева) без ДДС.
3. Оферта на „Бранд П Р“ЕООД с вх. №05-10-73-4/18.04.17 г на стойност: 68 500,00 лв.(Шестдесет и осем хиляди и петстотин лева) без ДДС.
4. Оферта на „Агенция Про Уей“ЕООД с вх. №05-10-73-5/18.04.17 г., на стойност 64 850,00 лв.(Шестдесет и четири хиляди осемстотин и петдесет лева) без ДДС.
5. Оферта на “Конгресинженеринг“ЕООД с вх. №05-10-73-6/18.04.17 г на стойност 65 893,91 лв. (Шестдесет и пет хиляди осемстотин деветдесет и три лева и деветдесет и една стотинки) без ДДС.

С тези действия на Комисията, приключи публичната част на заседанието. Комисията продължи своята работа на закрито заседание. Членовете на комисията пристъпиха към проверка за наличие и пълнота на изисканите от Възложителя документи в офертата на участника и за съответствието им с изискванията на Възложителя.

При разглеждане на представените оферти и преценка съответствието им с предварително обявените изисквания на възложителя за подбор, съдържащи се в публикуваната обява не са констатирани несъответствия, в резултат на което всички участници се допускат до преценка на техническите предложения.

След анализ на техническите предложения на участниците комисията установи, че същите отговарят на техническата спецификация, неразделна част от документацията за участие, поради което се допускат до оценка на ценовите предложения.

Преди пристъпване към оценка на предложенията съгласно обявения критерий комисията направи изчисления относно прилагане на чл. 72 от ЗОП, относно необходимостта за изискване на писмена обосновка за начина на формиране на цената за изпълнение на обществената поръчка.

Поръчката е с критерий- **оптимално съотношение/качество- цена** от участник се определя по следната методика за оценка на офертите:

1. **Оценка на офертите**

Възложителят прилага методиката по отношение на всички, допуснати до оценка оферти, без да я променя.

Офертите се класират по низходящ ред на получената комплексна оценка, изчислена на база на определените показатели, като на първо място се класира офертата с най-висока комплексна оценка.

2. **Комплексната оценка на офертите**

Комплексната оценка (КО) на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по следните два показателя:

Показател „Организация за изпълнение на поръчката" (ОП) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 70 % (0,70).

Показател „Ценово предложение" (ЦП) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 30 % (0,30).

Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:

КО = 0,7 х ОП + 0,3 х ЦП

където:

КО е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

ОП е оценката по показателя „Организация за изпълнение на поръчката" на участника.

0,7 е относителната тежест на показателя ПК в крайната оценка.

ЦП е оценката по показателя „Ценово предложение" на участника.

0,3 е относителната тежест на показателя ЦП в крайната оценка.

Максималната стойност на комплексната оценка (КО) е 100 точки.

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Съгласно чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия. Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;

2. по-изгодно предложение по показател „Организация за изпълнение на поръчката", сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с посочения по-горе ред.

Офертата, получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място.

3. Определяне на оценките по всеки показател

3.1. Показателят „Организация за изпълнение на поръчката" (ОП)

Всеки участник следва да представи в предложението си за изпълнение на поръчката творческа концепция за реализиране на услугата, която трябва да съдържа като минимум следното:

1. Разбиране за представителния характер на събитията;

2. Изготвяне на иновативна концепция и визия, които по един професионален и впечатляващ начин да представи България в контекста на целите на поръчката;

3. Декори и сценография, техническо оборудване, в това число осветление и озвучаване, декорация.

4. Времетраене – 4 часа, брой гости до 800 човека.

В цялостната концепция трябва да се включи сценография, техническо оформление, вкл. украса, както и подредба и визия на зала/и и фоайе/та и оборудване (озвучителна, видео и др. техника) за провеждане на всяко едно събитие, изграждане на сцена и видео представяне.

3.1.1. Присъждани точки в резултат от експерната оценка на комисията за показателя „Организация за изпълнение на поръчката" (ОП):

3.1.1.1. Предложение за изпълнението на поръчката, което отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи посочени в т. 3.1. на Методиката за оценка на офертите и в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати, ще бъде оценено с **30,00 точки по показателя „Организация за изпълнение на поръчката"**.

3.1.1.2. Характеристики, надграждащи предложението за изпълнение на поръчката:

3.1.1.2.1. За всяка от дейностите е показано разпределението, броят и квалификацията на необходимите технически лица за всяка една задача *(за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати)*. За всяка задача са дефинирани необходимите технически ресурси за нейното изпълнение (*брой и вид на необходимото оборудване, материали, срещи със заинтересовани страни и др.*) и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерт/и. **Наличието на горепосочените обстоятелства в предложението за изпълнение на поръчката ще бъде оценено с 30 точки.**

3.1.1.2.2. За изпълнението на услугите са дефинирани действия за реакция при отказ/ инциденти с техниката и оборудването (включително план за действия по заместване на повредената техника и оборудване). Предложени са мерки за вътрешен контрол на работата на експертния екип, с които да се гарантира качествено изпълнение на дейностите, като всяка мярка следва да бъде съпроводена с посочване на: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението й, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка.

Наличието на горепосочените обстоятелства в предложението за изпълнение на поръчката ще бъде оценено с 20 точки.

3.1.1.2.3. Участникът е предложил мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове, на базата на извършена и описана в техническото предложение задълбочена оценка (анализ) на вероятността и влиянието им и за всеки от рисковете е предоставен механизъм за отговор (например чрез контролни дейности), като е посочено как чрез него са повлиява вероятността и влиянието за сбъдване на всеки от рисковете. **Наличието на горепосочените обстоятелства в предложението за изпълнение на поръчката ще бъде оценено с 20 точки.**

Рискове и допускания за успешното изпълнение на договора, идентифицирани от възложителя (които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора)**:**

- Затруднения при идентифициране от страна на екипа за изпълнение на поръчката на целите на заданието;
- Затруднения на изпълнителя и ключовите му експерти при изработването на творческата концепция за провеждане на събитията;
- Закъснение поради неуточнени решения или бездействие на изпълнителя;
- Недобра комуникация и координация между екипа на възложителя и този на изпълнителя;

Присъждането на точки се извършва по следния начин:

30 точки получава предложение, което отговаря на минималните изисквания на Възложителя. В случай, че предложението не отговаря на изискванията на Възложителя, офертата не се допуска до оценка, а участникът се отстранява.

За наличието на всяка една характеристика посочена в т. 3.1.1.2., допълнително се присъждат посочените за нея точки.

Показател „Ценово предложение" (ЦП) – Представлява оценка на предложената цена на участника и се формира по следната формула :

ЦП= ЦП*мин.* / Ц*участник* x100

където:

ЦП*мин* – предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

Ц*участник* – предложена цена от съответния участник.

1. **Оферта на „Национална Импресарска Мрежа" ООД** с вх. №05-10-73-2/18.04.17 г., на стойност: 68 850,00 лв. (Шестдесет и осем хиляди осемстотин и петдесет лева) без ДДС.

   По т. 3.1 е представена творческа концепция от участника,включваща разбиране за представителния характер на събитието. Съдържа професионално изготвена иновативна концепция за реализиране на услугата.Описани са декорите, сценографията, техническото оборудване. Тоест в офертата се съдържат задължително изискуемите елементи, посочени в т3.1 от методиката за оценка и Комисията единодушно реши предложението да бъде оценено с **30т. по показателя „Организация за изпълнение на поръчката"**

   За характеристиките,надграждащи поръчката е направено разпределение, брой и квалификация на лицата, отговорни за всяка задача, дефинирани са необходимите технически ресурси за изпълнението й, както и задълженията на отговорните лица.В тази връзка Комисията единодушно реши предложението да бъде оценено с **30т. по показателя „Характеристики, надграждащи предложението за изпълнение на поръчката"(по т.3.1.1.2.1).**

   За изпълнение на услугите участникът не е дефинирал в техническото си предложение реакция при отказ/ инциденти с техниката и оборудването.Не са предложени мерки за вътрешен контрол на работата на експертния екип,с който да се гарантира качественото изпълнение на дейностите. Липсата на горепосочените обстоятелства за изпълнение на поръчката обосновава единодушното решение на Комисията за оценка с **0т.** по показателя **„Характеристики, надграждащи предложението за изпълнение на поръчката"(по т.3.1.1.2.2).**

   В т.4 от методиката за оценка офертите, Възложителят е посочил потенциални рискове, които могат да окажат влияние върху изпълнение на договора. В тази връзка участникът е длъжен да предложи мерки за управление на тези рискове с предоставен механизъм, чрез който да се повлиява вероятността и влиянието за сбъдване на всеки от рисковете. Участникът не е предложил мерки за контрол на рисковете по т.4, както и механизъм за влияние върху тях. Липсата на горепосочените обстоятелства за

изпълнение на поръчката обосновава единодушното решение на Комисията за оценка с **0т.** по показателя **„Характеристики, надграждащи предложението за изпълнение на поръчката“(по т.3.1.1.2.3).**

Сумарно присъжданите точки в резултат на експертната оценка по посочените показателя (ОП) е 30+20+0+0=50

Показател „Ценово предложение” (ЦП) – Представлява оценка на предложената цена на участника е, както следва:

ЦП= 64 850/ 68 750 х100

ЦП= 94,33 т.

Показател „Организация за изпълнение на поръчката” (ОП) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 70 % (0,70).

Показател „Ценово предложение” (ЦП) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 30 % (0,30).

Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:

КО = 0,7 х ОП + 0,3 х ЦП

КО= 0,7 х 50 + 0,3 х 94.33

КО= 63,30 т.

2. **Оферта на „Атлас Травелс“ЕООД** с вх. №05-10-73-3/18.04.17 г на стойност: 68 950,00 лв. (Шестдесет и осем хиляди деветстотин и петдесет лева) без ДДС.

По т. 3.1 съдържат задължително изискуемите елементи,гарантиращи навременно изпълнение на заданието с минималните изисквания на Възложителя. В техническото задание на участника не е представена творческа концепция за реализиране на услугите, това се потвърждава и от страница 23 от техническото предложение, където участникът е посочил,че ще разчита на подкрепа от възложителя за одобряване на сценариите, програмите и плановете, като в същото време такива не са предложени.

Въз основа на горното и на основание 3.1.2.2, Комисията единодушно счете, че предложение не отговаря на изискванията на Възложителя, не съдържа задължително изискуемите елементи и предложението **не се допуска до оценка и участникът се отстранява.**

3. **Оферта на „Бранд П Р“ ЕООД** с вх. №05-10-73-4/18.04.17 г на стойност: 68 500,00 лв.(Шестдесет и осем хиляди и петстотин лева) без ДДС.

По т. 3.1 е представена творческа концепция от участника,включваща разбиране за представителния характер на събитието. Съдържа професионално изготвена иновативна концепция за реализиране на услугата.Описани са декорите, сценографията, техническото оборудване. Тоест в офертата се съдържат задължително изискуемите елементи, посочени в т3.1 от методиката за оценка и Комисията единодушно реши предложението да бъде оценено с **30т. по показателя „Организация за изпълнение на поръчката“**

За характеристиките, надграждащи поръчката е направено разпределение, брой и квалификация на лицата, отговорни за всяка задача, не са дефинирани необходимите технически ресурси за изпълнението на задачите, както и оборудването, което ще се ползва. Посочени са задълженията на отговорните за изпълнението на задачата експерти. В тази връзка Комисията единодушно реши поради горната непълнота, предложението да бъде оценено с **0т. по показателя „Характеристики, надграждащи предложението за изпълнение на поръчката“ (по т.3.1.1.2.1).**

За изпълнение на услугите участникът е дефинирал коректно в техническото си предложение реакция при отказ/ инциденти с техниката и оборудването. Предложени са мерки за вътрешен контрол на работата на експертния екип,с който да се гарантира качественото изпълнение на дейностите,няма конкретно посочени лица, ангажирани с изпълнението на мерките. Липсата на горепосочените обстоятелства за изпълнение на поръчката обосновава единодушното решение на Комисията за оценка с **0т.** по показателя **„Характеристики, надграждащи предложението за изпълнение на поръчката“(по т.3.1.1.2.2).**

В т.4 от методиката за оценка офертите, Възложителят е посочил потенциални рискове, които могат да окажат влияние върху изпълнение на договора. В тази връзка участникът е длъжен да предложи мерки за управление на тези рискове с предоставен механизъм, чрез който да се повлиява вероятността и влиянието за сбъдване на всеки от рисковете. Участникът не е предложил мерки за контрол на рисковете по т.4, както и механизъм за влияние върху тях. Липсата на горепосочените обстоятелства за изпълнение на поръчката обосновава единодушното решение на Комисията за оценка с **0т.** по показателя **„Характеристики, надграждащи предложението за изпълнение на поръчката“(по т.3.1.1.2.3).**

Сумарно присъжданите точки в резултат на експертната оценка по посочените показателя (ОП) е 30+0+0+0=30

Показател „Ценово предложение” (ЦП) – Представлява оценка на предложената цена на участника е, както следва:

ЦП= 64 850/ 68 500 х100

ЦП= 94,67 т.

Показател „Организация за изпълнение на поръчката” (ОП) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 70 % (0,70).

Показател „Ценово предложение” (ЦП) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 30 % (0,30).

Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:

КО = 0,7 х ОП + 0,3 х ЦП

КО= 0,7 х 30 + 0,3 х 94.67

КО= 49,4 т.

4. **Оферта на „Агенция Про Уей“ЕООД** с вх. №05-10-73-5/18.04.17 г., на стойност 64 850,00 лв.(Шестдесет и четири хиляди осемстотин и петдесет лева) без ДДС

По т. 3.1 е представена творческа концепция от участника,включваща разбиране за представителния характер на събитието. Съдържа професионално изготвена иновативна концепция за реализиране на услугата.Описани са декорите, сценографията, техническото оборудване. Тоест в офертата се съдържат задължително изискуемите елементи, посочени в т3.1 от методиката за оценка и Комисията единодушно реши предложението да бъде оценено с **30т. по показателя „Организация за изпълнение на поръчката“**

За характеристиките, надграждащи поръчката е направено разпределение, брой и квалификация на лицата, отговорни за всяка задача, не са дефинирани необходимите технически ресурси за изпълнението на задачите, както и оборудването,което ще се ползва. Посочени са задълженията на отговорните за изпълнението на задачата експерти. В тази връзка Комисията единодушно реши поради горната непълнота, предложението да бъде оценено с **0т. по показателя „Характеристики, надграждащи предложението за изпълнение на поръчката“ (по т.3.1.1.2.1).**

За изпълнение на услугите участникът е дефинирал коректно в техническото си предложение реакция при отказ/ инциденти с техниката и оборудването.Не са предложени мерки за вътрешен контрол на работата на експертния екип,с който да се гарантира качественото изпълнение на дейностите. Липсата на горепосочените обстоятелства за изпълнение на поръчката обосновава единодушното решение на Комисията за оценка с **0т.** по показателя **„Характеристики, надграждащи предложението за изпълнение на поръчката“(по т.3.1.1.2.2).**

В т.4 от методиката за оценка офертите, Възложителят е посочил потенциални рискове, които могат да окажат влияние върху изпълнение на договора. В тази връзка участникът е длъжен да предложи мерки за управление на тези рискове с предоставен механизъм, чрез който да се повлиява вероятността и влиянието за сбъдване на всеки от рисковете. Участникът не е предложил мерки за контрол на рисковете по т.4, както и механизъм за влияние върху тях. Липсата на горепосочените обстоятелства за изпълнение на поръчката обосновава единодушното решение на Комисията за оценка с **0т.** по показателя **„Характеристики, надграждащи предложението за изпълнение на поръчката“(по т.3.1.1.2.3).**

Сумарно присъжданите точки в резултат на експертната оценка по посочените показателя (ОП) е 30+0+0+0=30

Показател „Ценово предложение” (ЦП) – Представлява оценка на предложената цена на участника е, както следва:

ЦП= 64 850/ 64 850 х100

ЦП= 100 т.

Показател „Организация за изпълнение на поръчката” (ОП) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 70 % (0,70).

Показател „Ценово предложение" (ЦП) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 30 % (0,30).

Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:

КО = 0,7 х ОП + 0,3 х ЦП

КО= 0,7 х 30 + 0,3 х 100

КО= 51 т.

5. **Оферта на "Конгресинженеринг"ЕООД** с вх. №05-10-73-6/18.04.17 г на стойност 65 893,91 лв. (Шестдесет и пет хиляди и осемстотин деветдесет три лева и деветдесет и една стотинки) без ДДС.

По т. 3.1 съдържат задължително изискуемите елементи,гарантиращи навременно изпълнение на заданието с минималните изисквания на Възложителя. В техническото задание на участника не е представена творческа концепция за реализиране на услугите, като в същото време такива липсват като предложения изцяло.

Въз основа на горното и на основание 3.1.2.2, Комисията единодушно счете, че предложение не отговаря на изискванията на Възложителя, не съдържа задължително изискуемите елементи и предложението **не се допуска до оценка и участникът се отстранява.**

Въз основа на допуснатите оферти, Комисията единодушно реши:

Класирането по определения в поръчката критерий е следното:

1. **Оферта на „Национална Импресарска Мрежа" ООД** с вх. №05-10-73-2/18.04.17 г., на стойност: 68 850,00 лв. (Шестдесет и осем хиляди осемстотин и петдесет лева) без ДДС с **КО=63,30 т.**

2. **Оферта на „Агенция Про Уей"ЕООД** с вх. №05-10-73-5/18.04.17 г., на стойност 64 850,00 лв.(Шестдесет и четири хиляди осемстотин и петдесет лева) без ДДС. С **КО=51 т.**

3. **Оферта на „Бранд П Р" ЕООД** с вх. №05-10-73-4/18.04.17 г на стойност: 68 500,00 лв.(Шестдесет и осем хиляди и петстотин лева) без ДДС. С **КО=49,4 т.**

Класира на първо място **„Национална Импресарска Мрежа" ООД** по критерия съотношение цена/качество и тъй като предложението на **„Национална Импресарска Мрежа" ООД** отговаря напълно на изискванията на Възложителя, Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с предмет: **"Изготвяне на цялостна концепция и визия за сценография, и техническо оформление, и организиране на 4 (четири) броя вечерни събития"с „Национална Импресарска Мрежа" ООД**

КРАЙНО КЛАСИРАНЕ:

1. **„Национална Импресарска Мрежа" ООД**

Комисията приключи своята работа в 16:00 ч. на 24.04.2017 г.

Протоколът се изготви и се подписа в един оригинален екземпляр.

Протоколът ще бъде представен на Възложителя за утвърждаване.

Председател:
Нина Филипова – Главен секретар на ИАЛВ *Заличена информация на основание чл.2 от ЗЗЛД*
Членове:
Димитър Андреевски – и.д. Директор на дирекция АПОФСД *Заличена информация на основание чл.2 от ЗЗЛД*
Михаела Толочик – Главен счетоводител дирекция АПОФСД *Заличена информация на основание чл.2 от ЗЗЛД*
Христо Рангелов-Старши юрисконсулт дирекция ПООП *в МЗХ Заличена информация на основание чл.2 от ЗЗЛД*
Диляна Стефанова– началник отдел в ДПООП *в МЗХ Заличена информация на основание чл.2 от ЗЗЛД*
Христо Гергов – Старши юрисконсулт дирекция АПОФСД *Заличена информация на основание чл.2 от ЗЗЛД*
Александър Немски – Юрисконсулт дирекция АПОФСД *Заличена информация на основание чл.2 от ЗЗЛД*