ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

На **Христо Гергов,** член на комисия, назначена със заповед № РД-12-162/05.05.2015 г. на изпълнителния директор на ИАЛВ за разглеждане и оценка на офертите по обществена поръчка с предмет: **ИЗВЪРШВАНЕ НА ФУНКЦИОНАЛЕН АНАЛИЗ ПО ПРОЕКТ „ОПТИМИЗИРАНЕ НА ФУНКЦИИТЕ И ПОДОБРЯВАНЕ НА ЕФЕКТИВНОСТТА НА АДМИНИСТРАЦИЯТА НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО ЛОЗАТА И ВИНОТО (ИАЛВ)“, съгласно ДОГОВОР 14-11-22/24.09.2014 г.,** съфинансиран от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Оценяване на техническото и ценово предложение на Участник № 1 – „ЦЕЛТА“ ЕООД

Показ ател	**Критерии за определяне на експертната оценка**	**Оцен ка**	**Мотиви за поставяне на оценката**
Т1	**Стратегия за изпълнение на поръчката**	**15**	Предложената стратегия за изпълнение на поръчката е обща като Участникът е направил описание на всички дейности от Техническата спецификация на Възложителя, но се констатира, че взаимовръзката между отделните дейности не е показана и има недостатъчна логическа обвързаност;
Т2	**Преглед на нормативни, стратегически и други документи**	15	Участникът е предложил 28 релевантни документа, като за всеки посочен документ има представена обосновка за избора му.
Т3	**Методология за изпълнение на дейностите**	15	Описанието на предложените методи, техники и инструменти е базирано на ЕМПФАДА, като е ориентирано към специфичните особености на Възложителя и конкретните изисквания на Техническата спецификация, но участника не е изяснил напълно как дейност 2, ще гарантира устойчивост на резултатите. Самата дейност е доста схематично описана.

Т4	**График и ресурси за изпълнение на дейностите**	20	В предложеният план-график са посочени продължителността и последователността за изпълнение на всички дейности и Дейности в рамките на определения от Възложителя срок с идентифицирани ключови дати ангажираност на експертите за изпълнението на всяка от предвидените дейности.
	Идентифицирани рискове и мерки за тяхното преодоляване		
	Недостатъчна информираност и разбиране на функциите и структурите на ИАЛВ	4	Предложени са 2 мерки за преодоляване на риска.
	Недостатъчна информация и статистически данни за ИАЛВ	2	Предложени са три мерки за преодоляване, като най-ефективната е, че екипа за изпълнение ще използва различни източници и ще съпоставя информацията.
	Недостатъчна информация и статистически и технически данни за системите на релевантни структури	2	Предложени са три мерки за преотдоляване на риска.
	Субективизъм от страна на интервюирани и анкетирани експерти в процеса на анализа	1	Използването на различни методи за събиране и анализ на информация ще позволят да се направи кръстосана проверка на събраната информация с което ще се избегне риска.
	Невъзможност за осигуряване на необходимата силна динамика на работа в екипа на Участника за осъществяване на дейностите в относително краткия срок за изпълнение на проекта	3	Участикът е предвидил използването на допълнителни експерти, като правилно и обосновано е преценил, че краткия срок за изпълнение на договора е високорисков. Това обстоятелство ще осигури качествено изпълнение на договора, въпреки че повишава изискването за ресурсна обезпеченост.

	Непълно обхванати взаимовръзки и взаимодействия в системите на ИАЛВ, както и на агенцията с другите институции	3	Предложени са два метода за избягване на риска, на база ползваната методология.
Т5		15	
ТО	**Техническа оценка**	80	

Оценяване на техническото и ценово предложение на Участник № 4 – „Трейнър Консулт“ ЕООД

Показ ател	**Критерии за определяне на експертната оценка**	**Оцен ка**	**Мотиви за поставяне на оценката**

Т1	**Стратегия за изпълнение на поръчката**	**15**	Предложената стратегия възпроизвежда очертаните в Техническата спецификация цели. Подходът за изпълнение предлага включването на конкретни дейности и свързаните с тях резултати. Участникът е направил описание на всички дейности от Техническата спецификация на Възложителя, но се констатира едно от следните обстоятелства: - дейностите не са структурирани по последователен и логичен начин съобразно предвиденото в Техническата спецификация; - взаимовръзката между отделните дейности не е показана или съдържа вътрешни противоречия и недостатъчна логическа обвързаност; - не са описани връзките между резултати и дейности; - описанията на дейностите по изготвянето на функционалния анализ не са в пълно съответствие с ЕМПФАДА; - не са описани резултатите от изпълнението на дейностите съгласно изискванията на Техническата спецификация и на ЕМПФАДА.
Т2	**Преглед на нормативни, стратегически и други документи**	**3**	Участникът е предложил 19 документа, които да бъдат прегледани, и за които могат при необходимост да се предложат промени. Част от предложените от Участника документи не са относими към предмета на поръчката, няма представена обосновка за избора им, която да включва анализ на описания документ, релевантност, относимост, взаимовръзка с други документи. **NMT = 19**

Т3	**Методология за изпълнение на дейностите**	**15**	Описанието на предложените методи, техники и инструменти е базирано на ЕМПФАДА, като е ориентирано към специфичните особености на Възложителя и конкретните изисквания на Техническата спецификация, но се констатира едно от следните обстоятелства: - описанието е последователно и логически обосновано, но са посочени само някои взаимовръзки между отделните методи, техники и инструменти. - участникът не е изяснил напълно как предложените дейности, техники и методи ще гарантират устойчивост на резултатите; - направено е общо предложение относно вътрешния контрол, който бъдещият изпълнител ще упражнява по време на изпълнението на поръчката.
Т4	**График и ресурси за изпълнение на дейностите**	**10**	Участникът е предложил подробен план-график за изпълнение на обществената поръчка. В предложеният план-график са посочени продължителността и последователността за изпълнение на всички дейности и поддейности в рамките на определения от Възложителя срок, но се констатира едно от следните обстоятелства: - участникът не е посочил важни ключови дати/периоди от изпълнението на поръчката и/или периоди за докладване; - предложената ангажираност на експертите за изпълнението на всяка от предвидените дейности и поддейности е разпределена във времето, но не е обоснована от гледна точка на обема на работата и очакваните резултати.

	Идентифицирани рискове и мерки за тяхното преодоляване		
	Недостатъчна информираност и разбиране на функциите и структурите на ИАЛВ	**2**	Участникът е предложил общи подходи за идентифициране и управление на риска, като е изброил рискови фактори извън обхвата на анализа на ИАЛВ (споменава се неназована община) и конастатации за такива без мерки за преодоляване на влиянието им. Важността на идентифицираните рискове е преквалифицирана като вероятност.
	Недостатъчна информация и статистически данни за ИАЛВ	**1**	Участникът е предложил общи подходи за идентифициране и управление на риска, като е изброил рискови фактори извън обхвата на анализа на ИАЛВ (споменава се неназована община) и конастатации за такива без мерки за преодоляване на влиянието им. Важността на идентифицираните рискове е преквалифицирана като вероятност.
	Недостатъчна информация и статистически и технически данни за системите на релевантни структури	**1**	Участникът е предложил общи подходи за идентифициране и управление на риска, като е изброил рискови фактори извън обхвата на анализа на ИАЛВ (споменава се неназована община) и конастатации за такива без мерки за преодоляване на влиянието им. Важността на идентифицираните рискове е преквалифицирана като вероятност.
	Субективизъм от страна на интервюирани и анкетирани експерти в процеса на анализа	**1**	Участникът е предложил общи подходи за идентифициране и управление на риска, като е изброил рискови фактори извън обхвата на анализа на ИАЛВ (споменава се неназована община) и конастатации за такива без мерки за преодоляване на влиянието им. Важността на идентифицираните рискове е преквалифицирана като вероятност.

	Невъзможност за осигуряване на необходимата силна динамика на работа в екипа на Участника за осъществяване на дейностите в относително краткия срок за изпълнение на проекта	**3**	
	Непълно обхванати взаимовръзки и взаимодействия в системите на ИАЛВ, както и на агенцията с другите институции	**1**	Участникът е предложил общи подходи за идентифициране и управление на риска, като е изброил рискови фактори извън обхвата на анализа на ИАЛВ (споменава се неназована община) и конастатации за такива без мерки за преодоляване на влиянието им. Важността на идентифицираните рискове е преквалифицирана като вероятност.
Т5		**9**	
ТО	**Техническа оценка**	**52**	

Техническа оценка (ТО)

ТО = Т1 + Т2 + Т3 + Т4 + Т5

Където:

Т1 – Т5 са оценките по техническите показатели

Дата: 13.05.2015 г.

Подпис:

/ Христо Гергов /

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

На **Константин Драганов,** председател на комисия, назначена със заповед № РД–12–162/05.05.2015 г. на изпълнителния директор на ИАЛВ за разглеждане и оценка на офертите по обществена поръчка с предмет: **ИЗВЪРШВАНЕ НА ФУНКЦИОНАЛЕН АНАЛИЗ ПО ПРОЕКТ „ОПТИМИЗИРАНЕ НА ФУНКЦИИТЕ И ПОДОБРЯВАНЕ НА ЕФЕКТИВНОСТТА НА АДМИНИСТРАЦИЯТА НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО ЛОЗАТА И ВИНОТО (ИАЛВ)“, съгласно ДОГОВОР 14-11-22/24.09.2014 г.,** съфинансиран от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Оценяване на техническото и ценово предложение на Участник № 1 – „ЦЕЛТА“ ЕООД

Показ ател	Критерии за определяне на експертната оценка	Оцен ка	Мотиви за поставяне на оценката
Т1	**Стратегия за изпълнение на поръчката**	**15**	Предложената стратегия възпроизвежда очертаните в Техническата спецификация цели. Подходът за изпълнение предлага включването на конкретни дейности и свързаните с тях резултати. Участникът е направил описание на всички дейности от Техническата спецификация на Възложителя, но се констатират следните обстоятелства: - взаимовръзката между отделните дейности не е показана или съдържа вътрешни противоречия и недостатъчна логическа обвързаност.
Т2	**Преглед на нормативни, стратегически и други документи**	15	Участникът е предложил 28 релевантни документа **NMT = 28**

Т3	**Методология за изпълнение на дейностите**	25	Описанието на предложените методи, техники и инструменти е базирано на ЕМПФАДА, като участникът е доразработил и доразвил съдържащите се там примерни методи, техники и инструменти, съобразно специфичните особености на Възложителя и конкретните изисквания на Техническата спецификация. Описанието е последователно и логически обосновано, като са посочени взаимовръзките на отделните методи, техники и инструменти. Предложените методи, техники и инструменти гарантират устойчивост на резултатите. Направено е подробно предложение относно вътрешния контрол, който бъдещият изпълнител ще упражнява по време на изпълнението на поръчката.
Т4	**График и ресурси за изпълнение на дейностите**	20	Участникът е предложил подробен план-график за изпълнение на обществената поръчка. В предложеният план-график реалистично и логически обвързано са посочени продължителността и последователността за изпълнение на всички дейности и Дейности в рамките на определения от Възложителя срок. Участникът точно и обосновано е посочил ключовите дати/периоди от изпълнението на поръчката и периодите за докладване. Предложената ангажираност на експертите за изпълнението на всяка от предвидените дейности и поддейности, както и нейното разпределение във времето са реалистични и обосновани от гледна точка на обема на работата и очакваните резултати.

	Идентифицирани рискове и мерки за тяхното преодоляване		
	Недостатъчна информираност и разбиране на функциите и структурите на ИАЛВ	2	Предложени са 2 мерки за преодоляване на риска.
	Недостатъчна информация и статистически данни за ИАЛВ	2	Предложени са три мерки за преодоляване, като най-ефективната е, че екипа за изпълнение ще използва различни източници и ще съпоставя информацията.
	Недостатъчна информация и статистически и технически данни за системите на релевантни структури	2	Предложени са три мерки за преотдоляване на риска.
	Субективизъм от страна на интервюирани и анкетирани експерти в процеса на анализа	1	Използването на различни методи за събиране и анализ на информация ще позволят да се направи кръстосана проверка на събраната информация с което ще се избегне риска.
	Невъзможност за осигуряване на необходимата силна динамика на работа в екипа на Участника за осъществяване на дейностите в относително краткия срок за изпълнение на проекта	2	Участикът е предвидил използването на допълнителни експерти, като е преценил, че краткия срок за изпълнение на договора е високорисков.
	Непълно обхванати взаимовръзки и взаимодействия в системите на ИАЛВ, както и на агенцията с другите институции	2	Предложени са два метода за избягване на риска, на база ползваната методология.
Т5		11	
ТО	**Техническа оценка**	**86**	

Оценяване на техническото и ценово предложение на Участник № 4 – „Трейнър

Показ ател	Критерии за определяне на експертната оценка	Оцен ка	Мотиви за поставяне на оценката
Т1	**Стратегия за изпълнение на поръчката**	**15**	Предложената стратегия възпроизвежда очертаните в Техническата спецификация цели. Подходът за изпълнение предлага включването на конкретни дейности и свързаните с тях резултати. Участникът е направил описание на всички дейности от Техническата спецификация на Възложителя, но се констатира следното: - дейностите не са структурирани по последователен и логичен начин съобразно предвиденото в Техническата спецификация; - взаимовръзката между отделните дейности не е показана или съдържа вътрешни противоречия и недостатъчна логическа обвързаност;
Т2	**Преглед на нормативни, стратегически и други документи**	**3**	Участникът е предложил 17 документа, които да бъдат прегледани, **NMT = 17**
Т3	**Методология за изпълнение на дейностите**	**15**	Описанието на предложените методи, техники и инструменти е базирано на ЕМПФАДА, като е ориентирано към специфичните особености на Възложителя и конкретните изисквания на Техническата спецификация, но се констатира следното: - направено е общо предложение относно вътрешния контрол, който бъдещият изпълнител ще упражнява по време на изпълнението на поръчката.

Т4	**График и ресурси за изпълнение на дейностите**	**10**	Участникът е предложил подробен план-график за изпълнение на обществената поръчка. В предложеният план-график са посочени продължителността и последователността за изпълнение на всички дейности и поддейности в рамките на определения от Възложителя срок, но се констатира следното: - предложената ангажираност на експертите за изпълнението на всяка от предвидените дейности и поддейности е разпределена във времето, но не е обоснована от гледна точка на обема на работата и очакваните резултати.
	Идентифицирани рискове и мерки за тяхното преодоляване		
	Недостатъчна информираност и разбиране на функциите и структурите на ИАЛВ	**2**	Участникът е предложил общи подходи за идентифициране и управление на риска.
	Недостатъчна информация и статистически данни за ИАЛВ	**1**	Участникът е предложил общи подходи за идентифициране и управление на риска.
	Недостатъчна информация и статистически и технически данни за системите на релевантни структури	**1**	Участникът е предложил общи подходи за идентифициране и управление на риска.
	Субективизъм от страна на интервюирани и анкетирани експерти в процеса на анализа	**1**	Участникът е предложил общи подходи за идентифициране и управление на риска.

	Невъзможност за осигуряване на необходимата силна динамика на работа в екипа на Участника за осъществяване на дейностите в относително краткия срок за изпълнение на проекта	**3**	Участникът е предложил адекватни подходи за идентифициране и управление на риска.
	Непълно обхванати взаимовръзки и взаимодействия в системите на ИАЛВ, както и на агенцията с другите институции	**2**	Участникът е предложил общи подходи за идентифициране и управление на риска.
Т5		**10**	
ТО	**Техническа оценка**	**53**	

Техническа оценка (ТО)

ТО = Т1 + Т2 + Т3 + Т4 + Т5

Където:

Т1 – Т5 са оценките по техническите показатели

Дата: 13.05.2015 г.

Подпис:

/Константин Драганов/

Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд, съгласно договор за БФП № 14-11-22/24.09.2014 г.– "Оптимизиране на функциите и подобряване на ефективността на администрацията на Изпълнителна агенция по лозата и виното (ИАЛВ)"

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

На **Таня Делчева**, член на комисия, назначена със заповед № РД-12-162/05.05.2015 г. на изпълнителния директор на ИАЛВ за разглеждане и оценка на офертите по обществена поръчка с предмет: **ИЗВЪРШВАНЕ НА ФУНКЦИОНАЛЕН АНАЛИЗ ПО ПРОЕКТ „ОПТИМИЗИРАНЕ НА ФУНКЦИИТЕ И ПОДОБРЯВАНЕ НА ЕФЕКТИВНОСТТА НА АДМИНИСТРАЦИЯТА НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО ЛОЗАТА И ВИНОТО (ИАЛВ)“, съгласно ДОГОВОР 14-11-22/24.09.2014 г.,** съфинансиран от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Оценяване на техническото и ценово предложение на Участник № 1 – „ЦЕЛТА“ ЕООД

Показ ател	**Критерии за определяне на експертната оценка**	**Оцен ка**	**Мотиви за поставяне на оценката**
Т1	**Стратегия за изпълнение на поръчката**	**15**	Предложената стратегия за изпълнение на поръчката е обща, но има описание на всички дейности. липсва ясна взаимовръзка.
Т2	**Преглед на нормативни, стратегически и други документи**	15	Участникът е предложил 28 релевантни документа, като за всеки посочен документ има представена обосновка за избора му.
Т3	**Методология за изпълнение на дейностите**	15	Описанието на предложените методи, техники и инструменти е базирано на ЕМПФАДА, дейност две е схематично описана.
Т4	**График и ресурси за изпълнение на дейностите**	15	В предложеният план-график са посочени продължителността и последователността за изпълнение на всички дейности и Дейности в рамките на определения от Възложителя срок с идентифицирани ключови дати ангажираност на експертите за изпълнението на всяка от предвидените дейности.
	Идентифицирани рискове и мерки за тяхното преодоляване		
	Недостатъчна информираност и разбиране на функциите и структурите на ИАЛВ	3	Предложени са 2 мерки за преодоляване на риска.

	Недостатъчна информация и статистически данни за ИАЛВ	2	Предложени са три мерки за преодоляване, като най-ефективната е, че екипа за изпълнение ще използва различни източници и ще съпоставя информацията.
	Недостатъчна информация и статистически и технически данни за системите на релевантни структури	2	Предложени са три мерки за преодоляване на риска.
	Субективизъм от страна на интервюирани и анкетирани експерти в процеса на анализа	1	Предложени са достатъчно мерки за избягване на описания риск.
	Невъзможност за осигуряване на необходимата силна динамика на работа в екипа на Участника за осъществяване на дейностите в относително краткия срок за изпълнение на проекта	2	Участикът е предвидил използването на допълнителни експерти, като правилно и обосновано е преценил, че краткия срок за изпълнение на договора е високорисков. Това осигурява изпълнение на договора, въпреки че повишава крайната стойност.
	Непълно обхванати взаимовръзки и взаимодействия в системите на ИАЛВ, както и на агенцията с другите институции	2	Предложени са два метода за избягване на риска, само на база единната методология за функционален анализ.
Т5		12	
ТО	**Техническа оценка**	**72**	

Оценяване на техническото и ценово предложение на Участник № 4 – „Трейнър Консулт“ ЕООД

Показ ател	**Критерии за определяне на експертната оценка**	**Оцен ка**	**Мотиви за поставяне на оценката**

Т1	**Стратегия за изпълнение на поръчката**	**15**	Дефинирането и разпределението на функциите не е добре описано. За изпълнението на Дейност 3 са посочени насоки за организационно развитие, липсва стратегическа рамка за развитие на нормативната база на ИАЛВ. Предложената стратегия възпроизвежда очертаните в Техническата спецификация цели. Участникът не е направил описание на всички дейности от Техническата спецификация на Възложителя.
Т2	**Преглед на нормативни, стратегически и други документи**	**3**	Участникът е предложил 17 релевантни документа. Част от предложените от Участника документи не са относими към предмета на поръчката, няма представена обосновка за избора им, която да включва анализ на описания документ, релевантност, относимост, взаимовръзка с други документи. **NMT = 17**
Т3	**Методология за изпълнение на дейностите**	**5**	В методологиятата за изпълнение на дейностите липсват конкретни ангажименти, описани в техническото задание. Описанието на предложените методи, техники и инструменти е базирано на ЕМПФАДА, недостатъчно обвързано е със специфичните особености на ИАЛВ и изискванията на Техническата спецификация.
Т4	**График и ресурси за изпълнение на дейностите**	**10**	В предложеният план-график са посочени продължителността и последователността за изпълнение на всички дейности и поддейности в рамките на определения от Възложителя срок, но се констатира следното: - участникът не е обосновал посочените важни ключови дати/периоди от изпълнението на поръчката и/или периоди за докладване;

	Идентифицирани рискове и мерки за тяхното преодоляване		Участникът е предложил общ подход за идентифициране и управление на риска, като е изброил рискови фактори извън обхвата на анализа на ИАЛВ. Важността на идентифицираните рискове е преквалифицирана като вероятност.
	Недостатъчна информираност и разбиране на функциите и структурите на ИАЛВ	**1**	Не са дефинирани мерки за преодоляване.
	Недостатъчна информация и статистически данни за ИАЛВ	**1**	Посочените мерки не са достатъчни за преодоляването на риска.
	Недостатъчна информация и статистически и технически данни за системите на релевантни структури	**1**	Посочените мерки за преодоляване на последствията не са изчерпателни и не са достатъчни за преодоляването му.
	Субективизъм от страна на интервюирани и анкетирани експерти в процеса на анализа	**1**	Посочените мерки за преодоляване на последствията са достатъчни за преодоляването му.
	Невъзможност за осигуряване на необходимата силна динамика на работа в екипа на Участника за осъществяване на дейностите в относително краткия срок за изпълнение на проекта	**3**	Посочените мерки за преодоляване на последствията и мерки за минимизиране на риска са достатъчни за преодоляването му.
	Непълно обхванати взаимовръзки и взаимодействия в системите на ИАЛВ, както и на агенцията с другите институции	**2**	Посочените мерки за преодоляване на последствията и мерки за минимизиране на риска не са изчерпателни.
Т5		**9**	
ТО	**Техническа оценка**	**42**	

Техническа оценка (ТО)

ТО = Т1 + Т2 + Т3 + Т4 + Т5

Където:

Т1 – Т5 са оценките по техническите показатели

Дата: 13.05.2015 г. Подпис:

/ Таня Делчева /

Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд, съгласно договор за БФП № 14-11-22/24.09.2014 г.– "Оптимизиране на функциите и подобряване на ефективността на администрацията на Изпълнителна агенция по лозата и виното (ИАЛВ)"

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

На **Емилия Динкова**, член на комисия, назначена със заповед № РД-12-162/05.05.2015 г. на изпълнителния директор на ИАЛВ за разглеждане и оценка на офертите по обществена поръчка с предмет: **ИЗВЪРШВАНЕ НА ФУНКЦИОНАЛЕН АНАЛИЗ ПО ПРОЕКТ „ОПТИМИЗИРАНЕ НА ФУНКЦИИТЕ И ПОДОБРЯВАНЕ НА ЕФЕКТИВНОСТТА НА АДМИНИСТРАЦИЯТА НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО ЛОЗАТА И ВИНОТО (ИАЛВ)“, съгласно ДОГОВОР 14-11-22/24.09.2014 г.,** съфинансиран от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Оценяване на техническото и ценово предложение на Участник № 1 – „ЦЕЛТА“ ЕООД

Показ ател	**Критерии за определяне на експертната оценка**	**Оцен ка**	**Мотиви за поставяне на оценката**
Т1	**Стратегия за изпълнение на поръчката**	**15**	Участникът е направил описание на всички дейности от Техническата спецификация на Възложителя, но взаимовръзката между отделните дейности не е показана и има недостатъчна логическа обвързаност.
Т2	**Преглед на нормативни, стратегически и други документи**	15	Участникът е предложил 28 релевантни документа, като за всеки посочен документ има представена обосновка за избора му.
Т3	**Методология за изпълнение на дейностите**	15	Описанието на предложените методи, техники и инструменти е базирано на ЕМПФАДА, като е ориентирано към специфичните особености на Възложителя. Само дейност 2 е доста схематично описана.
Т4	**График и ресурси за изпълнение на дейностите**	20	В предложеният план-график са посочени продължителността и последователността за изпълнение на всички дейности и Дейности в рамките на определения от Възложителя срок с идентифицирани ключови дати ангажираност на експертите за изпълнението на всяка от предвидените дейности.
	Идентифицирани рискове и мерки за тяхното преодоляване		
	Недостатъчна информираност и разбиране	3	Предложени са само 2 относими мерки за преодоляване на риска.

	на функциите и структурите на ИАЛВ		
	Недостатъчна информация и статистически данни за ИАЛВ	2	Предложени са 3относими мерки за преодоляване на риска.
	Недостатъчна информация и статистически и технически данни за системите на релевантни структури	2	Предложени са 3 мерки за преодоляване на риска.
	Субективизъм от страна на интервюирани и анкетирани експерти в процеса на анализа	1	Предложени относими мерки за преодоляване на риска.
	Невъзможност за осигуряване на необходимата силна динамика на работа в екипа на Участника за осъществяване на дейностите в относително краткия срок за изпълнение на проекта	3	Участикът е предвидил използването на допълнителни експерти, като мярка за преодоляване.
	Непълно обхванати взаимовръзки и взаимодействия в системите на ИАЛВ, както и на агенцията с другите институции	2	Предложени са 2 метода за избягване на риска.
Т5		13	
ТО	**Техническа оценка**	78	

Оценяване на техническото и ценово предложение на Участник № 4 – „Трейнър Консулт“ ЕООД

Показ ател	**Критерии за определяне на експертната оценка**	**Оцен ка**	**Мотиви за поставяне на оценката**
Т1	**Стратегия за изпълнение на поръчката**	**15**	Предложени са функционални анализи на ИА „ВКВПД“, на АУЕР и неназована община. В Етап 1 на Дейност 1 - сформиране на екип са вменени функции

			на Изпълнителя на ръководството на ИАЛВ. Дефинирането и разпределението на функциите не е добре описано. В Етап 4 на Дейност 1 е показано недостатъчно разбиране на дейностите за Мониторинг, преглед и публичност на изпълнението, както и не са посочени методите за информиране на заинтересованите страни. За изпълнението на Дейност 2 не е посочен ангажимент за осигуряване на лектори/модератори, както и методика за провеждане на семинарното занятие За изпълнението на Дейност 3 са единствено посочени насоки за организационно развитие, липсва стратегическа рамка за развитие на нормативната база на ИАЛВ. Предложената стратегия възпроизвежда очертаните в Техническата спецификация цели. Подходът за изпълнение предлага включването на конкретни дейности и свързаните с тях резултати. Участникът не е направил описание на всички дейности от Техническата спецификация на Възложителя, констатират се следните обстоятелства: - дейностите не са структурирани по последователен и логичен начин съобразно предвиденото в Техническата спецификация; - взаимовръзката между отделните дейности не е показана или съдържа вътрешни противоречия и недостатъчна логическа обвързаност; - не са описани връзките между резултати и дейности; - не са описани резултатите от изпълнението на дейностите съгласно изискванията на Техническата спецификация и на ЕМПФАДА.

Т2	**Преглед на нормативни, стратегически и други документи**	**3**	Участникът е предложил 17 документа, които да бъдат прегледани, и за които могат при необходимост да се предложат промени. Част от предложените от Участника документи не са относими към предмета на поръчката, няма представена обосновка за избора им, която да включва анализ на описания документ, релевантност, относимост, взаимовръзка с други документи. **NMT = 17**
Т3	**Методология за изпълнение на дейностите**	**5**	Методологията, предложена от Участника, не включва обективни методи за изследване на работните процеси, извършвани в структурите на ИАЛВ. Не са посочени методи за обработка, анализ и визуализация на резултатите. Не са описани необходимите ресурси за дейността. В методологията за изпълнение на Дейност 3 е предложено изработване на организационна стратегия на неназована община, липсва конкретен ангажимент за разработване на документи. Описанието на предложените методи, техники и инструменти е базирано на ЕМПФАДА, недостатъчно обвързано е със специфичните особености на Възложителя и конкретните изисквания на Техническата спецификация, но се констатира две или повече от следните обстоятелства: - описанието е схематично, не достатъчно добре структурирано и последователно; - в описанието не са посочени взаимовръзки между отделните методи, техники и инструменти; - участникът не е изяснил как предложените методи, техники и инструменти ще гарантират устойчивост на резултатите;
Т4	**График и ресурси за**	**10**	В Таблица 1 за ангажираността на

	изпълнение на дейностите		експертите не е посочена мерна единица за време, като не може да се съди за ангажираността на експертите. Не е посочена обосновка за избора на идентифицираните от Участника ключови дати. Участникът е предложил подробен план-график за изпълнение на обществената поръчка. В предложеният план-график са посочени продължителността и последователността за изпълнение на всички дейности и поддейности в рамките на определения от Възложителя срок, но се констатира едно от следните обстоятелства: - участникът не е обосновал посочените важни ключови дати/периоди от изпълнението на поръчката и/или периоди за докладване;
	Идентифицирани рискове и мерки за тяхното преодоляване		Участникът е предложил общ подход за идентифициране и управление на риска, като е изброил рискови фактори извън обхвата на анализа на ИАЛВ (споменава се неназована община) и конастатации за такива без мерки за преодоляване на влиянието им. Важността на идентифицираните рискове е преквалифицирана като вероятност.
	Недостатъчна информираност и разбиране на функциите и структурите на ИАЛВ	**0**	Това е риск от неразбиране от страна на участника на функциите и структурите на ИАЛВ, като предложеното определяне на ясни и точни канали за комуникация няма да допринесат за предварителната подготовка на експертите на Участника.
	Недостатъчна информация и статистически данни за ИАЛВ	**2**	Посочените мерки за преодоляване на последствията и мерки за минимизиране на риска са достатъчни за преодоляването му.
	Недостатъчна информация и статистически и технически данни за системите на релевантни структури	**1**	Посочените мерки за преодоляване на последствията и мерки за минимизиране на риска не изчерпателни и не са достатъчни за преодоляването му.
	Субективизъм от страна на	**1**	Посочените мерки за преодоляване на

	интервюирани и анкетирани експерти в процеса на анализа		последствията и мерки за минимизиране на риска са достатъчни за преодоляването му.
	Невъзможност за осигуряване на необходимата силна динамика на работа в екипа на Участника за осъществяване на дейностите в относително краткия срок за изпълнение на проекта	**3**	Посочените мерки за преодоляване на последствията и мерки за минимизиране на риска са достатъчни за преодоляването му.
	Непълно обхванати взаимовръзки и взаимодействия в системите на ИАЛВ, както и на агенцията с другите институции	**1**	Посочените мерки за преодоляване на последствията и мерки за минимизиране на риска не са изчерпателни и не са достатъчни за преодоляването му.
Т5		**8**	
ТО	**Техническа оценка**	**41**	

Техническа оценка (ТО)

ТО = Т1 + Т2 + Т3 + Т4 + Т5

Където:

Т1 – Т5 са оценките по техническите показатели

Дата: 13.05.2015 г.

Подпис:

/ Емилия Динкова /

Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд, съгласно договор за БФП № 14-11-22/24.09.2014 г.– “Оптимизиране на функциите и подобряване на ефективността на администрацията на Изпълнителна агенция по лозата и виното (ИАЛВ)“

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

На **Мария Тодорова**, член на комисия, назначена със заповед № РД-12-162/05.05.2015 г. на изпълнителния директор на ИАЛВ за разглеждане и оценка на офертите по обществена поръчка с предмет: **ИЗВЪРШВАНЕ НА ФУНКЦИОНАЛЕН АНАЛИЗ ПО ПРОЕКТ „ОПТИМИЗИРАНЕ НА ФУНКЦИИТЕ И ПОДОБРЯВАНЕ НА ЕФЕКТИВНОСТТА НА АДМИНИСТРАЦИЯТА НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО ЛОЗАТА И ВИНОТО (ИАЛВ)“, съгласно ДОГОВОР 14-11-22/24.09.2014 г.,** съфинансиран от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Оценяване на техническото и ценово предложение на Участник № 1 – „ЦЕЛТА“ ЕООД

Показател	**Критерии за определяне на експертната оценка**	**Оценка**	**Мотиви за поставяне на оценката**
Т1	**Стратегия за изпълнение на поръчката**	**15**	Предложената стратегия за изпълнение на поръчката е обща, но има описание на всички дейности. липсва ясна взаимовръзка.
Т2	**Преглед на нормативни, стратегически и други документи**	15	Участникът е предложил 28 релевантни документа, като за всеки посочен документ има представена обосновка за избора му.
Т3	**Методология за изпълнение на дейностите**	15	Описанието на предложените методи, техники и инструменти е базирано на ЕМПФАДА, дейност две е схематично описана.
Т4	**График и ресурси за изпълнение на дейностите**	20	В предложеният план-график са посочени продължителността и последователността за изпълнение на всички дейности и Дейности в рамките на определения от Възложителя срок с идентифицирани ключови дати ангажираност на експертите за изпълнението на всяка от предвидените дейности.
	Идентифицирани рискове и мерки за тяхното преодоляване		
	Недостатъчна информираност и разбиране на функциите и структурите на ИАЛВ	4	Предложени са 2 мерки за преодоляване на риска.

	Недостатъчна информация и статистически данни за ИАЛВ	2	Предложени са три мерки за преодоляване, като най-ефективната е, че екипа за изпълнение ще използва различни източници и ще съпоставя информацията.
	Недостатъчна информация и статистически и технически данни за системите на релевантни структури	2	Предложени са три мерки за преодоляване на риска.
	Субективизъм от страна на интервюирани и анкетирани експерти в процеса на анализа	1	Предложени са достатъчно мерки за избягване на описания риск.
	Невъзможност за осигуряване на необходимата силна динамика на работа в екипа на Участника за осъществяване на дейностите в относително краткия срок за изпълнение на проекта	3	Участикът е предвидил използването на допълнителни експерти, като правилно и обосновано е преценил, че краткия срок за изпълнение на договора е високорисков. Това осигурява изпълнение на договора, въпреки че повишава крайната стойност.
	Непълно обхванати взаимовръзки и взаимодействия в системите на ИАЛВ, както и на агенцията с другите институции	2	Предложени са два метода за избягване на риска, само на база единната методология за функционален анализ.
Т5		14	
ТО	**Техническа оценка**	79	

Оценяване на техническото и ценово предложение на Участник № 4 – „Трейнър Консулт“ ЕООД

Показ ател	**Критерии за определяне на експертната оценка**	**Оцен ка**	**Мотиви за поставяне на оценката**

Т1	**Стратегия за изпълнение на поръчката**	**15**	В Етап 1 на Дейност 1 - сформиране на екип са смесени функции на Изпълнителя и на Възложителя. Дефинирането и разпределението на функциите не е добре описано. В Етап 4 на Дейност 1 е Дефинирането и разпределението на функциите не е добре описано. За изпълнението на Дейност 3 са посочени насоки за организационно развитие, липсва стратегическа рамка за развитие на нормативната база на ИАЛВ. Предложената стратегия възпроизвежда очертаните в Техническата спецификация цели. Подходът за изпълнение предлага включването на конкретни дейности и свързаните с тях резултати. Участникът не е направил описание на всички дейности от Техническата спецификация на Възложителя.
Т2	**Преглед на нормативни, стратегически и други документи**	**3**	Участникът е предложил 19 документа, които да бъдат прегледани, и за които могат при необходимост да се предложат промени. Част от предложените от Участника документи не са относими към предмета на поръчката, няма представена обосновка за избора им, която да включва анализ на описания документ, релевантност, относимост, взаимовръзка с други документи. **NMT = 19**

Т3	**Методология за изпълнение на дейностите**	**5**	Не са посочени методи за обработка, анализ и визуализация на резултатите. Не са описани необходимите ресурси за дейността. Методологията, предложена от Участника, не включва обективни методи за изследване на работните процеси, в на ИАЛВ. В методологията за изпълнение на Дейност 3 липсва конкретен ангажимент за разработване на минималния брой документи. Описанието на предложените методи, техники и инструменти е базирано на ЕМПФАДА, недостатъчно обвързано е със специфичните особености на Възложителя и конкретните изисквания на Техническата спецификация.
Т4	**График и ресурси за изпълнение на дейностите**	**10**	В предложеният план-график са посочени продължителността и последователността за изпълнение на всички дейности и поддейности в рамките на определения от Възложителя срок, но се констатира следното обстоятелство: - участникът не е обосновал посочените важни ключови дати/периоди от изпълнението на поръчката и/или периоди за докладване;
	Идентифицирани рискове и мерки за тяхното преодоляване		Участникът е предложил общ подход за идентифициране и управление на риска, като е изброил рискови фактори извън обхвата на анализа на ИАЛВ (споменава се неназована община) и конастатации за такива без мерки за преодоляване на влиянието им. Важността на идентифицираните рискове е преквалифицирана като вероятност.
	Недостатъчна информираност и разбиране на функциите и структурите на ИАЛВ	**1**	Това е риск от неразбиране от страна на участника на функциите и структурите на ИАЛВ, не са дефинирани мерки за преодоляване.

	Недостатъчна информация и статистически данни за ИАЛВ	1	Посочените мерки за преодоляване на последствията на риска не са достатъчни за преодоляването му.
	Недостатъчна информация и статистически и технически данни за системите на релевантни структури	1	Посочените мерки за преодоляване на последствията н еса изчерпателни и не са достатъчни за преодоляването му.
	Субективизъм от страна на интервюирани и анкетирани експерти в процеса на анализа	1	Посочените мерки за преодоляване на последствията са достатъчни за преодоляването му.
	Невъзможност за осигуряване на необходимата силна динамика на работа в екипа на Участника за осъществяване на дейностите в относително краткия срок за изпълнение на проекта	2	Посочените мерки за преодоляване на последствията и мерки за минимизиране на риска са достатъчни за преодоляването му, но не са изчерпателно описани.
	Непълно обхванати взаимовръзки и взаимодействия в системите на ИАЛВ, както и на агенцията с другите институции	1	Посочените мерки за преодоляване на последствията и мерки за минимизиране на риска не са изчерпателни и не са достатъчни за преодоляването му.
Т5		**7**	
ТО	**Техническа оценка**	**40**	

Техническа оценка (ТО)

ТО = Т1 + Т2 + Т3 + Т4 + Т5

Където:

Т1 – Т5 са оценките по техническите показатели

Дата: 13.05.2015 г.

Подпис:

/ Мария Тодорова /

Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд, съгласно договор за БФП № 14-11-22/24.09.2014 г.– "Оптимизиране на функциите и подобряване на ефективността на администрацията на Изпълнителна агенция по лозата и виното (ИАЛВ)"