ПРОТОКОЛ № 2

от разглеждането на офертите за участие в открита процедура по ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет:
„Разработване на информационно-комуникационна система за вътрешно администриране и управление на процесите и предоставяне на административни услуги за бизнеса"

На **12.06.2015** год. в 14:00 часа на 3 етаж в административната сграда на **„Изпълнителна агенция по лозата и виното" (ИАЛВ)**, гр. София, бул. „Цариградско шосе" № 125, в изпълнение на Заповед № РД 12-180 от 20 май 2015 г. на Изпълнителния директор на **„Изпълнителна агенция по лозата и виното" (ИАЛВ)**, за назначаване на комисия по процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, се проведе заседание на Комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
Даниела Фърцова – началник отдел РМПП;
и ЧЛЕНОВЕ:
1. Христо Рангелов– юрисконсулт в дирекция АПО на МЗХ;
2. Емил Петров – външен експерт, включен в списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП на Агенция по обществени поръчки с УНЕ номер – ВЕ 364;
3. Драгомир Драганов – главен експерт в отдел РМПП;
4. Михаела Толочик – главен счетоводител, дирекция АПОФСД;

Поради присъствие на всички редовни членове на комисията, резервните членове не взеха участие в заседанието на комисията.

I. На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, както следва:

1. От извършената проверка на документите в Плик № 1, както и допълнително представените документи от „Аисиджен Корпорейшън" ООД, комисията установи:

1.1. Представен е валиден сертификат ISO 9001:2008 в областта на информационните технологии;

1.2. Представен е валиден сертификат за управление на информационната сигурност ISO 27001: 2005;

1.3. Представен е валиден сертификат за внедрена система за управление на ИТ услуги ISO 20000-1: 2011;

След пълния преглед на документите, представени от участника в Плик № 1 „Документи за подбор", включително допълнително представените на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, комисията констатира, че участникът **„Аисиджен Корпорейшън" ООД** отговаря на предварително обявените условия; приложените документи удостоверяват, че са покрити минималните изисквания за участие в обществената поръчка по отношение на участника и на предложения от него екип за изпълнение на поръчката. Офертата е подготвена в съответствие с образците и при спазване изискванията от обявлението и документацията за участие.

С оглед на гореизложеното комисията реши да допусне **„Аисиджен Корпорейшън“ ООД** до разглеждане на техническото предложение.

2. От извършената проверка на документите в Плик № 1, както и допълнително представените документи от „Индекс – България“ ООД, комисията установи:

2.1. Представена е декларация за участието/неучастието на подизпълнители по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП (Приложение 10), попълнена от Благой Ленков.

След пълния преглед на документите, представени от участника в Плик № 1 „Документи за подбор”, включително допълнително представените на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, комисията констатира, че участникът **„Индекс – България“ ООД** отговаря на предварително обявените условия; приложените документи удостоверяват, че са покрити минималните изисквания за участие в обществената поръчка по отношение на участника и на предложения от него екип за изпълнение на поръчката. Офертата е подготвена в съответствие с образците и при спазване изискванията от обявлението и документацията за участие.

С оглед на гореизложеното комисията реши да допусне **„Индекс – България“ ООД** до разглеждане на техническото предложение.

3. От извършената проверка на документите в Плик № 1, както и допълнително представените документи от „Ай Би Ес – България“ ЕООД, комисията установи:

3.1. Представена е справка декларация за образованието, професионалния опит и квалификацията на експертите - Приложение 15 с посочване на образованието и професионалния им опит, които отговарят на изискванията, посочени в обявлението и документацията за участие.

След пълния преглед на документите, представени от участника в Плик № 1 „Документи за подбор”, включително допълнително представените на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, комисията констатира, че участникът **„Ай Би Ес – България“ ЕООД** отговаря на предварително обявените условия; приложените документи удостоверяват, че са покрити минималните изисквания за участие в обществената поръчка по отношение на участника и на предложения от него екип за изпълнение на поръчката. Офертата е подготвена в съответствие с образците и при спазване изискванията от обявлението и документацията за участие.

С оглед на гореизложеното комисията реши да допусне **„Ай Би Ес – България“ ЕООД** до разглеждане на техническото предложение.

II. Комисията пристъпи към преглед на техническите предложения на допуснатите участници по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Разработване на информационно-комуникационна система за вътрешно администриране и управление на процесите и предоставяне на административни услуги за бизнеса”.

1. Комисията пристъпи към преглед на Техническото предложение в Плик № 2 на участника „Аисиджен Корпорейшън“ ООД.

Участникът е представил Техническо предложение, чиято форма и съдържание съответства на изискванията на възложителя и на ЗОП.

1.1. Кратко описание на техническото предложение на участника „Аисиджен Корпорейшън“ ООД.

Участникът **„Аисиджен Корпорейшън“ ООД** е разписал детайлно технически и функционални спецификации съгласно Техническата спецификация на възложителя. Участникът е предложил концепция за изпълнение на обществената поръчка, като всички дейности са обосновани и включени в цялостна методология, аргументирано е предложението

за изпълнение на избраните подходи. Предлаганите методология и подход за софтуерна разработка се базират на световно утвърдени стандарти и добри практики. Избрания метод за реализиране на софтуерното решение е в съответствие с действащата нормативна уредба в областта на електронното управление.

Участникът е идентифицирал основните рискове за изпълнение на обществената поръчка. Участникът е направил обстоен анализ на съществуващата информационнно – комуникационна среда, бизнеспроцесите, свързани с реализирането на проекта, и наличната техническа инфраструктура. Описан е методът и начинът на извършване на анализ. В техническото предложение участникът е описал своите виждания за обхвата и начина на реализиране на ИКС на ИАЛВ. Предложението за приложението е на базата на съвременна и перспективна технологична платформа и архитектура, която гарантира нейната жизненост, актуалност и отвореност за пълноценно развитие за дълъг период от време. Дизайнът на приложението позволява бъдещо разширение и подобрения, също така съвместимост с подобни съществуващи системи. Системата поддържа функции по резервно копиране и възстановяване на данните от архив (Backup and Recovery).

2. Комисията пристъпи към преглед на Техническото предложение в Плик № 2 на участника „Сиела Норма“ АД.

Участникът е представил Техническо предложение, чиято форма и съдържание съответства на изискванията на възложителя и на ЗОП. Предвид обстоятелството, че техническото предложение на участника не съответства като последователност на съдържанието си на техническото задание на Възложителя, от участника беше поискано разяснение (в искането за разяснение за авторските права) да укаже къде точно (на коя страница) се намират в техническото му предложение описаните в техническото задание на Възложителя изисквания - ТО на страници от 30 до 36 в таблична форма. **Участникът не предостави разяснение по този въпрос.**

2.1. Кратко описание на техническото предложение на участника „Сиела Норма“ АД.

Участникът **„Сиела Норма“ АД** е Представена е методология за цялостно управление на проекта. Изброени са голям брой методи за идентификация и оценка на рисковете. Участникът е описал детайлно методиката за бизнес анализ, която ще използва, както и процесите, свързани със самият анализ. Раздела за общи изисквания към приложението преповтаря изискванията на техническото задание. Описани са в детайли подхода и технологичните решения за осигуряване на информационна сигурност. Участникът е описал в детайли своето виждане относно обхвата и начина на реализиране на ИКС на ИЛАВ, както и на електронните услуги, при използването на съвременни технологични средства за разработка. Участникът е описал изчерпателно своето виждане относно обхвата и начина на реализиране на електронните услуги при използването на съвременни технологични средства за разработка и в съответствие със ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба. Обхванати са всички функционалности на модула за управление на потребители, на номенклатури, изграждане на единна точка за достъп за предоставяне на електронни услуги, обработка на постъпили заявления, генериране на нотификации и справки, но не са подробно разработени. В подхода за софтуерна разработка са подробно, но не изчерпателно описани всички етапи на разработката - проектиране, разработка, реализация на изискванията за сигурност, тестване на системата. На етап Реализация са подробно, но не изчерпателно описани внедряването, гаранционната поддръжка и предоставената техническа документация. Етапа на обучение на администратори и потребители е подробно и изчерпателно разработен.

Предлаганите методология и подход за софтуерна разработка се базират на утвърдени стандарти и добри практики. Избрания метод за реализиране на софтуерното решение е в съответствие с действащата нормативна уредба в областта на електронното управление.

Предложението за дизайн на ИКС позволява ограничено бъдещо разширение и подобрения, също така съвместимост с подобни съществуващи системи.

3. Комисията пристъпи към преглед на Техническото предложение в Плик № 2 на участника „Индекс – България“ ООД.

Участникът е представил Техническо предложение, чиято форма и съдържание съответства на изискванията на възложителя и на ЗОП.

3.1. Кратко описание на техническото предложение на участника „Индекс – България“ ООД.

Участникът **„Индекс – България“ ООД** е разписал детайлно методология за цялостно управление на проекта, с детайлно обяснение на всяка група процеси, както и фазите на жизнения цикъл на проекта. Представена е детайлна структура на изпълнителния екип, посочени са начините за взаимодействие с Възложителя, механизми за контрол, отчетност и докладване. Предвидени са мерки и План за осигуряване на качеството.

Участникът е описал методиката за бизнес анализ, която ще прилага, но декларативно повтаря изискването за обстоен анализ на съществуващата информационно – комуникационната среда, бизнес процесите и наличната техническа инфраструктура. Предложението приповтаря изискванията на Възложителя, като следва описание на системната архитектура, както и на всички останали компоненти на системата, логически свързани в единно приложение. Детайлно са описани мерките, отнасящи се до сигурността на данните и приложението, архива и възстановяването, но липсват примери и проиграни ситуации в случай на настъпване на предпоставки застрашаващи информационната сигурност. Участникът е описал своето виждане относно обхвата и начина на реализиране на ИКС на ИЛАВ. Не са детаилно разписани стъпките за реализация. Описано е виждането за обхвата и начина на реализиране на електронните услуги при използването на съвременни технологични средства за разработка и в съответствие с нормативната уредба. Участикът е заявил, че ще подпомага Възложителя във връзка с вписването в ЕСОЕД.

Обхванати са всички функционалности на модула: управление на потребители и номенклатури, предоставяне на единна точка за достъп за предоставяне на електронни услуги, обработка на постъпили заявления, генериране на нотификации и справки, ще се използва Унифицираният език за моделиране (UML) и се предлага детйализиран подход за софтуерната разработка. Участникът е представил подробно описание на инструментариума за разработка на приложението на всички етапи - проектиране, разработка, реализация на изискванията за сигурност, тестване на системата. Предложен е достатъчен обем дейности по внедряване, гаранционно обслужване, разработване и предоставяне на техническа документация. Предлага се структурирана методика за обучение на администраторите на системата, с конкретен механизъм, съдържащ инструментариум и методически средства.

В техническото си предложение участникът е описал своите виждания за обхвата и начина на реализиране на ИКС на ИАЛВ. Предложението за приложението е на базата на съвременна и перспективна технологична платформа и архитектура. Дизайнът на приложението позволява бъдещо разширение и подобрения, също така съвместимост с

подобни съществуващи системи. Системата поддържа функции по резервно копиране и възстановяване на данните от архив (Backup and Recovery).

4. Комисията пристъпи към преглед на Техническото предложение в Плик № 2 на участника „Ай Би Ес – България“ ЕООД.

Участникът е представил Техническо предложение, чиято форма и съдържание съответства на изискванията на възложителя и на ЗОП.

4.1. Кратко описание на техническото предложение на участника „Ай Би Ес – България“ ЕООД.

Участникът **„Ай Би Ес – България“ ЕООД** е представил е методология за цялостно управление на проекта е разписан екип за управление и методите на комуникация. Описано е взаимодействието по проекта, като отговорностите и задълженията на всеки от предложените членове на екипа са разписани без аргументация и конкретни примери. Описани са методите и стандарти за осигуряване на Контрол на качеството съгласно ИСО като липсва обосновка. Участникът само е маркирал подхода за извършване на бизнес анализа, като не е предложил методи и стъпки, които да гарантират изчерпателност и пълнота на процеса. Предложението на участника се базира на архитектура AIDA, докато тази, на която е съществуващата система на Възложителя е ORACLE. Предложено е използване на софтуерна система, която няма да надгражда съществуващата, а ще ползва данни от нея чрез трансфер. Без аргументация са описани мерките, отнасящи се до сигурността на данните и приложението, архива и възстановяването. Предложението съдържа подход за осигуряване на оперативна съвместимост и информационна сигурност, в съответствие с изискванията на ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба като само са маркирани основни моменти. Подробно, с примерен екран е представен интерфейса за управление на номенклатурите. Разписани са основни функции, които ще предоставя управлението на номенклатури, и са логически обвързани с употребата им в генериране на справки и филтриране на данни. Описан е начина на реализация и обхвата на единната точка за достъп за предоставяните административни услуги. В предложението са потвърдени заложените от Възложителя системни изисквания. Те са описани като част от изготвяния по подетап „Проектиране“ системен проект. Предвидено е на етап „Анализ” да бъдат детайлно проучени и извлечени допълнителни системни изисквания, които да бъдат включени в системния проект на ИКС. Не е развита гледната точка на Участника за изпълнението на системните изисквания.

Участникът е представил методика за проектиране, техническа разработка и внедряване на ИКС на ИАЛВ. Представения подход е обвързан логически с предлаганата от кандидата Методология за управление на проекта. Предложението на участника за методиката и програма за обучение на администраторите на ИКС отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание.

С оглед спецификата на проекта и изискванията на ОПАК, съгласно Насоките за кандидатстване, и предвид обстоятелствата, че при всяка разработка е възможно използването на програмни модули, платформи, системи, лицензии и други, с авторски права на трети лица, комисията писмено поиска разяснения от участниците. Всички участници разясниха, че ще прехвърлят авторските права и правата за ползване на всички резултати от изпълнението на цялата система, включително и не само на всички модули/части/инструментариум на системата, на платформите и/или на части от тях, на които

е правена къстъмизация, които са използвани за база при реализирането на техническото задание, на Възложителя.

Предвид обстоятелството, че техническото предложение на **„Сиела Норма“ АД** не съответства като последователност на съдържанието си на техническото задание на Възложителя, от **„Сиела Норма“ АД** беше поискано разяснение (в искането за разяснение за авторските права) да укаже къде точно (на коя страница) се намират в техническото му предложение описаните в техническото задание на Възложителя изисквания - ТО на страници от 30 до 36 в таблична форма. **Участникът „Сиела Норма“ АД не предостави разяснение по този въпрос.**

Четирите изпратени до участниците искания за разяснения и отговорите на участниците са неразделна част от настоящия протокол.

III. Комисията пристъпи към оценка на офертата на допуснатите до този етап участници. Критерият за оценка на офертите е „икономически най-изгодна оферта“ по следните показатели и относителната им тежест за определяне на комплексната оценка.

Комисията пристъпи към оценяване по показател „Техническа оценка”. Оценката на техническите предложения се извърши от членовете на комисията, като всеки един член попълни и подписа таблица за индивидуална оценка, приложение към настоящия протокол.

Точките, присъдени от комисията по всеки показател, се формират като средноаритметичната стойност, получена от точките от индивидуалните експертни оценки на членовете на комисията, по формулата:

$$\mathbf{ТО_{покХ}} = \sum_{i=1}^{n} \mathbf{ТО_{покХчлi}} / \mathbf{n}, \textit{ където:}$$

$ТО_{покХ}$ – Точките на комисията по Х-тия показател;
$ТО_{покХчлi}$ – Точките на i-тия член на комисията по Х-тия показател ;
n = общ брой на членовете на комисията.

Абсолютната (ненормирана) оценка на комисията на техническото предложение на всеки участник се определя по формулата:

$$\mathbf{ТО_{абсолютна}} = \sum_{i=1}^{x} \mathbf{ТО_i} / \mathbf{100}, \textit{ където:}$$

$ТО_i$ – Оценката на комисията на i-тия показател на участника (в точки);
$ТО_{абсолютна}$ – Абсолютна (ненормирана) оценка на участника;
Х – общ брой на показателите;

Оценката на участника р се преизчислява (нормира) до 100 точки по следната формула:

$$\mathbf{ТОр} = (\mathbf{ТО_{абсолютнаР}} / \mathbf{ТО_{максимална\ абсолютна}}) * 100, \textit{ където:}$$

ТОр – Окончателната техническа оценка (нормирана) на участника;
$ТО_{абсолютнаР}$ – Абсолютна (ненормирана) оценка на участника;
$ТО_{максимална\ абсолютна}$ – Абсолютната (ненормирана) оценка на участника, получил максималната абсолютна (ненормирана) оценка.
Максималният брой точки е 100.

При изчисляването на всички стойности по горепосочените формули, резултатите са закръглени до третия знак след десетичната запетая.

Комисията се събира и разглежда съвместно техническите предложения на участниците. Мотивите за поставените оценки на участниците са отразени в индивидуалните протоколи на членовете на комисията.

Окончателната техническа оценка (нормирана) на всеки участник - **ТОр** е както следва:

Участник	Окончателната техническа оценка (нормирана) на всеки участник - **ТОр**
„Аисиджен Корпорейшън“ ООД ЕИК 123503218, със седалище и адрес на управление гр. София, район Лозенец, ул. „Проф. Хараламби Тачев” № 16	**100 точки**
„Сиела Норма“ АД ЕИК 130199580, със седалище и адрес на управление гр. София, район Подуяне, кв. Хаджи Димитър, ул. „Владимир Вазов” № 9	**71.689 точки**
„Индекс – България“ ООД ЕИК 121415869, със седалище и адрес на управление гр. София, ж.к. Младост 1, бл. № 54, ет. 1	**59.324 точки**
„Ай Би Ес – България“ ЕООД ЕИК 131086564, със седалище и адрес на управление гр. София, ул. „Свети Пимен Зографски” № 4	**57.162 точки**

Неразделна част към настоящия протокол са оценителните листове на членовете на комисията и таблиците с изчисленията на техническите оценки на всеки участник съобразно посочените в методиката за оценка, от документацията за участие, метод и формули.

Участниците ще бъдат уведомени за отварянето на ценовите предложения съгласно чл. 69а, ал 3 от ЗОП.

Комисията проведе 14 заседания и подписа настоящия протокол в един екземпляр на 29.06.2015 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: .....
(Даниела Фърцова)

ЧЛЕНОВЕ:

1. ..... (Христо Рангелов)

2. ..... (Емил Петров)

3. ..... (Драгомир Драганов)

4. ..... (Михаела Толочик)