ИНДИВИДУАЛНА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА

Член на комисията: Емил Петров
Оценка на предложение на участник: „Сиела Норма" АД

I. ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА ПО То1 (То1.1 – То1.3): Управление на проекта

Подпоказател	Точки	Мотиви
То1.1 - Методология за цялостно управление на проекта, график.	2	Представена е методология за цялостно управление на проекта (стр.12), базирана на PMI PMBOOK, съчетано с използването на UP, с фокус върху 10 сфери, отговорни за цялостното реализиране на проекта, групирани в 5 групи (стр.13) с детайлно обяснение на всяка сфера и група. При използването на UP са обяснени детайлно жизнените цикли и фазите на софтуерния продукт (стр.28). Представена е детайлна структура на изпълнителния екип (стр.17), посочени са начините за взаимодействие с Възложителя (стр.20), механизмите за контрол и отчетност (стр. и формите за докладване от срещите и самото изпълнение на проекта (междинни и окончателни доклади). Представен е детайлен времеви график (стр.23) с конкретна продължителност на всяка итерация и фаза, диаграма на Гант, представена в табличен вид. Обяснени са мерките за осигуряване на Контрол на качеството (стр. 34), детайлизирани в План за управление на качеството (стр.35). Показан подхода за осъществяване на тестовете. Обстойно е обяснен процеса по осъществяване на гаранционната поддръжка (стр.42) в т.ч. със съставянето и подписването на SLA (Service level agreement). Представен е детайлен план за организация на обучението във всичките му форми и дейности на администраторите и трансфера на ноу-хау (стр. 50). Логично следва обяснението на методиката по управление на риска (стр. 63). Показан е подхода за осъществяване на тестовете (стр. 38), което следва логично да присъства в – То3.4, след реализиране на софтуерното решение и внедряването му при Възложителя, каквото е

		изискването, заложено в документацията по настоящата поръчка. Аналогично на подхода за тестовете, гаранционната поддръжка също попада в тази част, а следва логично да бъде в То3.4, след реализиране на софтуерното решение и внедряването му при Възложителя, каквото е изискването, заложено в документацията по настоящата поръчка. Представените аргументи показват по недвусмислен начин нарушаването на логическата обвързаност и последователност.
То1.2 - Управление на риска при изпълнение на поръчката.	2	Детайлно е представено управлението на риска при изпълнение на поръчката (стр.66) във всичките му форми – планиране и управление, идентифициране, качествен и количествен анализ, наблюдение и контрол, въздействие. Идентифицирани са значителен брой допълнителни рискове освен посочените от Възложителя (стр. 74). Не са конкретизирани методи за оценка на риска, които Участникът ще прилага
То1.3 - Анализ на текущото състояние на информационно – комуникационната среда в ИАЛВ	2	Участникът декларативно повтаря изискването на Възложителя, че ще извърши обстоен анализ на съществуващата информационно – комуникационната среда, бизнес процесите и наличната техническа инфраструктура (стр.87). Участникът е описал детайлно методиката за бизнес анализ, която ще използва, базирана на BPMN 2 (стр.87), както и процесите, свързани със самият анализ. Участникът е наблегнал на анализа на бизнес процесите в ИАЛВ, докато изискването на Възложителя е да се направи обстоен анализ и на информационно – комуникационната среда и на наличната техническа инфраструктура. Във фаза Проектиране (стр.31) Изпълнителят ще опише хардуерната архитектура, уеб, услугите, базите данни и т.н. За успешно реализиране на предмета на настоящата поръчка, изпълнителят следва да направи обстоен анализ на съществуващата информационно – комуникационна среда, бизнес процесите, свързани с реализирането на проекта, и наличната техническа инфраструктура. Резултата от анализа следва да е основа за изработването на техническа спецификация за реализиране на ИКС на ИАЛВ. Изпълнителят следва да представи своето комплексно предложение за реализиране на услугите. В техническото си предложение участникът следва да опишат методите и начините за извършване на анализа.

II. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То2 (То2.1 – То2.5): Изграждане на система за управление на промените

Подпоказател	Точки	Мотиви
То2.1 - Предложени методи за бизнес анализ	4	Участникът е описал детайлно методиката за бизнес анализ, която ще използва, базирана на BPMN 2 (стр.87), както и процесите, свързани със самият анализ.
То2.2 - Общи изисквания към приложението	3	Предложението на участника включва изискванията на Възложителя (стр.90), като са описани софтуерната архитектура, референтната архитектура и останалите компоненти на системата на технологично ниво (стр.92). Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя (стр.90), без да е описан конкретния начин за реализацията им.
То2.3 - Изисквания за сигурност	3	Предложението на участника включва изискванията на Възложителя (стр.91), като са описани софтуерната архитектура, референтната архитектура и останалите компоненти на системата на технологично ниво (стр.92). Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя (стр.91), без да е описан конкретния начин за реализацията им.
То2.4 - Основни възможности на разработката	3	Участникът е описал в детайли своето виждане относно обхвата и начина на реализиране на ИКС на ИЛАВ (стр. 92 – 102), както и на електронните услуги (стр. 102-107 и 110-122), при използването на съвременни технологични средства за разработка. Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя (стр.91), без да е описан конкретния начин за реализацията им (стр.33 от Документацията на Възложителя).
То2.5 - Осигуряване на съответствие на разработката с изискванията на ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по неговото прилагане	4	Участникът е описал в детайли своето виждане относно обхвата и начина на реализиране на електронните услуги (стр. 102-107 и 110-122), при използването на съвременни технологични средства за разработка и в съответствие с подзаконовата нормативна уредба.

III. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То2 (То2.6 – То2.11): Изисквания към проектирането на ИКС - Функционални изисквания към софтуерния продукт

Подпоказател	Точки	Мотиви
То2.6 - Управление на потребители	2	Обхванати са всички функционалности на модула (стр.122), не е конкретизиран подхода за реализация на изискването за идентификация с електронен подпис..
То2.7 - Управление на номенклатури	4	Участникът декларира, че приложението ще предоставя интерфейс за управление на номенклатурите (стр.123). Последните ще бъдат идентифицирани в процеса на анализ.
То2.8 - Единна точка за достъп за предоставяне на електронни административни услуги	2	Участникът декларира, че крайните потребители ще имат достъп до единна точка (стр.123) за достъп, т.нар. „портал“. Липсва описанието на дейностите по реализация.
То2.9 - Обработка на постъпилите заявления за електронни административни услуги	2	Участникът декларира, че експертите ще обработват заявленията, като достъпа до интерфейса ще бъде ограничен само до вътрешната мрежа на ИАЛВ. Липсва описанието на дейностите по реализация.
То2.9 - Нотификации	1	Участникът декларативно описва създаването на нотификации, отнасящи се до срокове и статус на услугите (стр. 124). Липсва описанието на дейностите по реализация.
То2.10 - Справки	1	Участникът декларативно описва възможността за генерирането на справки, търсене и експорт в исканите от Възложителя формати (стр. 124). Липсва описанието на дейностите по реализация.
То2.11 - Системни изисквания	3	Унифицираният език за моделиране (UML) е подробно описан на стр.107. Участникът декларативно повтаря описаната по-горе методика за бизнес анализ, която ще се използва при документиране на изискванията, като изготвения системен проект ще се предостави за одобрение от Възложителя (стр. 124). Описаният унифицираният език за моделиране (UML) е поместен в общия списък на използваните

		технологии за разработване на приложението и услугите.

IV. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То3 (То3.1 – То3.4): Подход за софтуерна разработка

Подпоказател	Точки	Мотиви
То3.1 - Проектиране	3	Участникът е представил подробно описание на инструментариума за разработка на приложението (стр.90 - 110), както и на електронните услуги – стр.110 - 122, както и при разширяването на системата (стр.124-127). Участникът не е предложил Системен проект (детайлна техническа спецификация), която да включва като минимум функционалните, нефункционални и системни изисквания, дефинирани роли на потребителите, каквото предложение е направил за Плана за управление на качеството, н-р. В допълнение - първите пет, идентифицирани от Участника риска, се отнасят до проблеми в комуникацията с Възложителя и точно дефиниране на изискванията на новата система.
То3.2 - Разработка	3	Участникът е представил подробно описание на инструментариума за разработка на приложението (стр.90 до стр. 110), както и на електронните услуги – стр.110 – стр. 122. Участникът не е предложил описание на техническата документация, която следва да се приложи към готовия продукт, като декларативно повтаря изискването на Възложителя, че ще осигури цялата необходима техническа документация - стр.28, стр.32. Гаранционната поддръжка, както и тестовете в т.ч. и приемателните такива са описани в методическата част за управлението на проекта.
То3.3 - Реализация на изискванията за сигурност	4	Участникът е описал много добре информационната сигурност и в детайли – стр. 134 – стр. 137
То3.4 – Тестване на системата	1	Участникът е представил подробно описание на видовете и начините за извършване на тестовете на приложението. Участникът е представил методите и начините за извършване на тестовете в различни части на техническото предложение – в методическата част за управлението на проекта, при разработване на

		приложението (стр.38). При неговото внедряване декларативно повтаря, че ще бъдат извършени приемателни тестове, но не е изяснен въпроса за отстраняването на грешки клас 3 и 4, както и срока за отстраняването им..

V. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То3 (То4.1 – То4.3): Реализация

Подпоказател	Точки	Мотиви
То4.1 - Внедряване	1	Участникът декларативно повтаря извършването на дейностите по инсталиране и приемане не системата, заложени от Възложителя (стр. 139). Предлага миграция на данните и смяна на софтуера за управление на базите данни с използването на безплатен продукт – PostgreSQL вместо наличната при Възложителя Oracle 9.1, включваща допълнителен комплекс от възможности, както и връзка с наличния при Възложителя ARC GIS продукт, който не е изцяло съвместим с PostgreSQL (стр.140).
То4.2 - Гаранционен срок, поддръжка	2	Обстойно е обяснен процеса по осъществяване на гаранционната поддръжка (стр.42) в т.ч. със съставянето и подписването на SLA (Service level agreement). Процесът по осъществяване на гаранционната поддръжка е описан в методическата част за управление на проекта (стр.42). Участник е декларирал, че ще предостави няколко канала за достъп до специализираното звено за поддръжка, но не ги е детайлизирал.
То4.3 - Техническа документация	3	Участникът е описал съдържанието на ръководствата за потребителите (стр.50) в процеса на обучение със системата. Участникът декларативно повтаря изискването на Възложителя, че ще осигури цялата необходима техническа документация (стр.28). Изискването за Системен проект (То3.1), е същият да прерасне в Работен, на база на който да се генерира цялата техническа документация.

VI. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То5: Провеждане на обучения на администраторите на системата

Подпоказател	Точки	Мотиви
То5.1 - Оценка на методиката и Програма за обучение	4	Представен е обоснован подход с детайли. Предлага се структурирана методика за изпълнение на дейността с конкретен механизъм, съдържащ инструментариум и методически средства, налична материална база.

.....
(Подпис)

Гр. София
26.06.2015 г.

ИНДИВИДУАЛНА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА

Председател на комисията: Даниела Фърцова
Оценка на предложение на участник: „Сиела Норма" АД

I. ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА ПО То1 (То1.1 – То1.3): Управление на проекта

Подпоказател	Точки	Мотиви
То1.1 - Методология за цялостно управление на проекта, график.	2	Представен е детайлен времеви график в табличен вид с конкретна продължителност на всяка фаза от разработката. Частично липсва обосновка за избор на посочените ключови дати в отделните фази. На различни места в ТП са посочени различни периоди (2014 – 2015 г. и 2015-2016 г.) и продължителност (12м. и 24 м.) на гаранционна поддръжка. Не е изяснен в детайли въпроса с трансфер на ноу – хау. Нарушена логическата обвързаност и последователност. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, но начинът за реализация на изискванията е представен без аргументация, конкретни примери и степен на детайлизиране, изискана в техническото задание.
То1.2 - Управление на риска при изпълнение на поръчката.	3	Изброени са голям брой методи за идентификация и оценка на рисковете, без да са посочени тези, които Участникът ще прилага, и конкретни моменти за оценка на рисковете. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен аргументирано, с конкретни примери, но има непълноти при описанието на дейностите, по отношение на тяхната логическа обвързаност, последователност и степен на детайлизиране.
То1.3 - Анализ на текущото състояние на информационно –	3	Участникът декларативно повтаря изискването на Възложителя, че ще извърши обстоен анализ на съществуващата информационно – комуникационната среда и наличната техническа

комуникационната среда в ИАЛВ		инфраструктура, без да са посочени методи и средства за това. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен аргументирано, с конкретни примери, но има непълноти при описанието на дейностите, по отношение на тяхната логическа обвързаност, последователност и степен на детайлизиране.

II. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То2 (То2.1 – То2.5): Изграждане на система за управление на промените

Подпоказател	Точки	Мотиви
То2.1 - Предложени методи за бизнес анализ	4	Участникът е описал детайлно методиката за бизнес анализ, която ще използва, както и процесите, свързани със самият анализ. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен ясно, аргументирано, с конкретни примери и детайлизиране, логическа обвързаност и последователност.
То2.2 - Общи изисквания към приложението	3	Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя, без да е описан конкретния начин за реализацията им. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен аргументирано, с конкретни примери, но има непълноти при описанието на дейностите, по отношение на тяхната логическа обвързаност, последователност и степен на детайлизиране.
То2.3 - Изисквания за сигурност	3	Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя, без да е описан конкретния начин за реализацията им. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен аргументирано, с конкретни примери, но има непълноти при описанието на дейностите, по отношение на тяхната логическа обвързаност, последователност и степен на детайлизиране.

То2.4 - Основни възможности на разработката	3	Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя, без да е описан конкретния начин за реализацията им. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен аргументирано, с конкретни примери, но има непълноти при описанието на дейностите, по отношение на тяхната логическа обвързаност, последователност и степен на детайлизиране.
То2.5 - Осигуряване на съответствие на разработката с изискванията на ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по неговото прилагане	4	Участникът е описал изчерпателно своето виждане относно обхвата и начина на реализиране на електронните услуги при използването на съвременни технологични средства за разработка и в съответствие със ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен ясно, аргументирано, с конкретни примери и детайлизиране, логическа обвързаност и последователност.

III. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То2 (То2.6 – То2.11): Изисквания към проектирането на ИКС - Функционални изисквания към софтуерния продукт

Подпоказател	Точки	Мотиви
То2.6 - Управление на потребители	3	Обхванати са всички функционалности на модула, но не е недвусмислено декларирана готовност за осъществяване на идентификация с електронен подпис. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен аргументирано, с конкретни примери, но има непълноти при описанието на дейностите, по отношение на тяхната логическа обвързаност, последователност и степен на детайлизиране.

То2.7 - Управление на номенклатури	4	Участникът декларира, че приложението ще предоставя интерфейс за управление на номенклатурите. Последните ще бъдат идентифицирани в процеса на анализ. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен ясно, аргументирано, с конкретни примери и детайлизиране, логическа обвързаност и последователност.
То2.8 - Единна точка за достъп за предоставяне на електронни административни услуги	4	Участникът декларира, че крайните потребители ще имат достъп до единна точка за достъп, т.нар. „портал“. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен ясно, аргументирано, с конкретни примери и детайлизиране, логическа обвързаност и последователност.
То2.9 - Обработка на постъпилите заявления за електронни административни услуги	3	Участникът декларира, че експертите ще обработват заявленията, като достъпа до интерфейса ще бъде ограничен само до вътрешната мрежа на ИАЛВ. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен аргументирано, с конкретни примери, но има непълноти при описанието на дейностите, по отношение на тяхната логическа обвързаност, последователност и степен на детайлизиране.
То2.9 - Нотификации	1	Декларативно е заявено генерирането на нотификации, отнасящи се до срокове и статус на услугите. Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя, без да е описан конкретния начин за реализацията им.
То2.10 - Справки	1	Декларативно е заявено осигуряване на възможността за генерирането на справки, търсене и експорт в исканите от Възложителя формати, като не е поет категорично ангажимент да се извеждат в списъчен вид, да се използва търсене в полетата и избор от номенклатури за дефинирането им. Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя, без да е описан конкретния начин за реализацията им.

То2.11 - Системни изисквания	4	Участникът представя методика за бизнес анализ, която ще се използва при документиране на изискванията с използване на UML. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен ясно, аргументирано, с конкретни примери и детайлизиране, логическа обвързаност и последователност.

IV. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То3 (То3.1 – То3.4): Подход за софтуерна разработка

Подпоказател	Точки	Мотиви
То3.1 - Проектиране	3	В техническото предложение не е предложен Системен проект (детайлна техническа спецификация), която да включва нефункционални и системни изисквания, дефинирани роли на потребителите, каквото предложение е направил за Плана за управление на качеството. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен аргументирано, с конкретни примери, но има непълноти при описанието на дейностите, по отношение на тяхната логическа обвързаност, последователност и степен на детайлизиране.
То3.2 - Разработка	3	Участникът не е предложил описание на техническата документация, която следва да приложи към готовия продукт, като декларативно повтаря изискването на Възложителя, че ще осигури цялата необходима техническа документация. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен аргументирано, с конкретни примери, но има непълноти при

		описанието на дейностите, по отношение на тяхната логическа обвързаност, последователност и степен на детайлизиране.
То3.3 - Реализация на изискванията за сигурност	4	Участникът е описал в детайли подхода и технологичните решения за осигуряване на информационна сигурност. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен ясно, аргументирано, с конкретни примери и детайлизиране, логическа обвързаност и последователност.
То3.4 – Тестване на системата	1	Участникът е представил методите и начините за извършване на тестовете в различни части на техническото предложение – в методическата част за управлението на проекта, при разработване на приложението. Декларативно е повторено, че ще бъдат извършени приемателни тестове. Критериите за успешно приключени тестове не изясняват въпроса за отстраняването на грешки клас 3 и 4, както и срока за отстраняването им. Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя, без да е описан конкретния начин за реализацията им.

V. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То3 (То4.1 – То4.3): Реализация

Подпоказател	**Точки**	**Мотиви**
То4.1 - Внедряване	1	Участникът декларативно повтаря извършването на дейностите по инсталиране и приемане не системата, заложени от Възложителя. Предлага миграция на данните и смяна на софтуера за управление на базите данни с използването на безплатен продукт – PostgreSQL вместо наличната при Възложителя Oracle 9.1, включваща допълнителен комплекс от възможности, както и връзка с наличния при Възложителя ARC GIS продукт, който не е изцяло съвместим с PostgreSQL.

		Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя, без да е описан конкретния начин за реализацията им.
То4.2 - Гаранционен срок, поддръжка	1	Обяснен е процеса по осъществяване на гаранционната поддръжка, но не е поет ангажимент за извършване на диагностика на рапортуван проблем, отстраняване на дефекти в софтуерните модули, експертна поддръжка на администраторите на системата на място и актуализацията на документацията на системата. Декларирано е, че Участникът ще предостави няколко канала за достъп до специализирано звено за поддръжка, но не са детайлизирани. Вменява се задължение на Възложителя да осигури отдалечен достъп до системата. Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя, без да е описан конкретния начин за реализацията им.
То4.3 - Техническа документация	3	Участникът е описал съдържанието на ръководствата за потребителите в процеса на обучение със системата. Декларативно повтаря изискването на Възложителя, че ще осигури цялата необходима техническа документация, като не е поет ангажимент за осигуряване на контекстуален достъп до ръководствата. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен аргументирано, с конкретни примери, но има непълноти при описанието на дейностите, по отношение на тяхната логическа обвързаност, последователност и степен на детайлизиране.

VI. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То5: Провеждане на обучения на администраторите на системата

Подпоказател	**Точки**	Мотиви
То5.1 - Оценка на методиката и Програма за	3	Няма поет ангажимент за включване в Програмата на обучението на темата Въвеждане в експлоатация на нови функционалности

обучение		Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен аргументирано, с конкретни примери, но има непълноти при описанието на дейностите, по отношение на тяхната логическа обвързаност, последователност и степен на детайлизиране.

(Подпис) / Даниела Фъдова /

Гр. София
25.06.2015 г.

ИНДИВИДУАЛНА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА

Член на комисията: Христо Рангелов
Оценка на предложение на участник: „Сиела Норма" АД

I. ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА ПО То1 (То1.1 – То1.3): Управление на проекта

Подпоказател	Точки	Мотиви
То1.1 - Методология за цялостно управление на проекта, график.	2	Представен е детайлен времеви график в табличен вид с конкретна продължителност на всяка фаза от разработката. Частично липсва обосновка за избор на посочените ключови дати в отделните фази. На различни места в ТП са посочени различни периоди (2014 – 2015 г. и 2015-2016 г.) и продължителност (12м. и 24 м.) на гаранционна поддръжка. Не е изяснен трансфера на ноу – хау. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, но начинът за реализация на изискванията е представен без аргументация, конкретни примери и степен на детайлизиране, изискана в техническото задание.
То1.2 - Управление на риска при изпълнение на поръчката.	3	Посочени са голям брой методи за идентификация, количествена и качествена оценка на рисковете, без да са посочени тези, които Участникът ще прилага при изпълнението.
То1.3 - Анализ на текущото състояние на информационно – комуникационната среда в ИАЛВ	2	Участникът декларативно повтаря изискването на Възложителя, че ще извърши обстоен анализ на съществуващата информационно – комуникационната среда и наличната техническа инфраструктура, без да са посочени методи и средства за това. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, но начинът за реализация на изискванията е представен без аргументация, конкретни примери и степен на детайлизиране, изискана в техническото задание.

II. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То2 (То2.1 – То2.5): Изграждане на система за управление на промените

Подпоказател	Точки	Мотиви
То2.1 - Предложени методи за бизнес анализ	4	Участникът е описал детайлно методиката за бизнес анализ и процесите по реализация на анализа. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен ясно, аргументирано, с конкретни примери и детайлизиране, логическа обвързаност и последователност.
То2.2 - Общи изисквания към приложението	2	Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя, без да е описан конкретния начин за реализацията им.
То2.3 - Изисквания за сигурност	4	Участникът е описал в детайли подхода и технологичните решения за осигуряване на информационна сигурност. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен ясно, аргументирано, с конкретни примери и детайлизиране, логическа обвързаност и последователност.
То2.4 - Основни възможности на разработката	2	Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя, без да е описан конкретния начин за реализацията им. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, но начинът за реализация на изискванията е представен без аргументация, конкретни примери и степен на детайлизиране, изискана в техническото задание.
То2.5 - Осигуряване на съответствие на разработката с изискванията на ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по неговото	4	Участникът е описал изчерпателно своето виждане относно обхвата и начина на реализиране на електронните услуги при използването на съвременни технологични средства за разработка и в съответствие със ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация

прилагане		на изискванията е представен ясно, аргументирано, с конкретни примери и детайлизиране, логическа обвързаност и последователност.

III. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То2 (То2.6 – То2.11): Изисквания към проектирането на ИКС - Функционални изисквания към софтуерния продукт

Подпоказател	Точки	Мотиви
То2.6 - Управление на потребители	3	Описани са всички функционалности на модула, но липсва ангажимент за осъществяване на идентификация с електронен подпис. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен аргументирано, с конкретни примери, но има непълноти при описанието на дейностите, по отношение на тяхната логическа обвързаност, последователност и степен на детайлизиране.
То2.7 - Управление на номенклатури	4	Декларира се, че приложението ще предоставя интерфейс за управление на номенклатурите. Те ще бъдат идентифицирани в процеса на анализ. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен ясно, аргументирано, с конкретни примери и детайлизиране, логическа обвързаност и последователност.
То2.8 - Единна точка за достъп за предоставяне на електронни административни услуги	3	Декларира се, че крайните потребители ще имат достъп до единна точка за достъп. „портал“, без изчерпателно описание концепция за реализацията му. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен аргументирано, с конкретни примери, но има непълноти при описанието на дейностите, по отношение на тяхната логическа обвързаност, последователност и степен на детайлизиране.

То2.9 - Обработка на постъпилите заявления за електронни административни услуги	4	Декларира се, че експертите ще обработват заявленията, като достъпа до интерфейса ще бъде ограничен само до вътрешната мрежа на ИАЛВ. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен ясно, аргументирано, с конкретни примери и детайлизиране, логическа обвързаност и последователност.
То2.9 - Нотификации	2	Декларира се, че ще се реализира генерирането на нотификации, отнасящи се до срокове и статус на услугите. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, но начинът за реализация на изискванията е представен без аргументация, конкретни примери и степен на детайлизиране, изискана в техническото задание.
То2.10 - Справки	2	Декларира се, че ще се реализира възможността за генерирането на справки, търсене и експорт в исканите от Възложителя формати, като не е поет категорично ангажимент да се извеждат в списъчен вид, да се използва търсене в полетата и избор от номенклатури за дефинирането им.. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, но начинът за реализация на изискванията е представен без аргументация, конкретни примери и степен на детайлизиране, изискана в техническото задание.
То2.11 - Системни изисквания	4	Участникът представя методика за бизнес анализ, която ще се използва при документиране на изискванията с използване на UML. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен ясно, аргументирано, с конкретни примери и детайлизиране, логическа обвързаност и последователност.

IV. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То3 (То3.1 – То3.4): Подход за софтуерна разработка

Подпоказател	Точки	Мотиви
То3.1 - Проектиране	3	В техническото предложение не е предложен Системен проект (техническа спецификация), която да включва нефункционални и системни изисквания, дефинирани роли на потребителите, каквото предложение е направил за Плана за управление на качеството.. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен аргументирано, с конкретни примери, но има непълноти при описанието на дейностите, по отношение на тяхната логическа обвързаност, последователност и степен на детайлизиране.
То3.2 - Разработка	3	Не е предложено описание на техническата документация, която следва да приложи към готовия продукт. Декларирано е, че ще се осигури цялата необходима техническа документация. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен аргументирано, с конкретни примери, но има непълноти при описанието на дейностите, по отношение на тяхната логическа обвързаност, последователност и степен на детайлизиране.
То3.3 - Реализация на изискванията за сигурност	4	Описани са в детайли подхода и технологичните решения за осигуряване на информационна сигурност. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен ясно, аргументирано, с конкретни примери и детайлизиране, логическа обвързаност и последователност.
То3.4 – Тестване на	1	Участникът е представил методите и начините за извършване на тестовете. Декларира се, че ще бъдат извършени приемателни тестове. Критериите за успешно приключени тестове не изясняват въпроса

системата		за отстраняването на грешки клас 3 и 4, както и срока за отстраняването им. Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя, без да е описан конкретния начин за реализацията им.

V. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То3 (То4.1 – То4.3): Реализация

Подпоказател	Точки	Мотиви
То4.1 - Внедряване	2	Декларира се, че ще се реализират дейностите по инсталиране и приемане не системата, заложени от Възложителя. Декларира се, че ще се реализира миграция на данните и смяна на софтуера за управление на базите данни с използването на продукт – PostgreSQL, различен от наличната при Възложителя Oracle 9.1, включваща допълнителен комплекс от възможности, както и връзка с наличния при Възложителя ARC GIS продукт, който не е изцяло съвместим с PostgreSQL. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, но начинът за реализация на изискванията е представен без аргументация, конкретни примери и степен на детайлизиране, изискана в техническото задание.
То4.2 - Гаранционен срок, поддръжка	2	Декларира се, че ще се реализира процес по осъществяване на гаранционната поддръжка, но не е поет ангажимент за извършване на диагностика на рапортуван проблем, отстраняване на дефекти в софтуерните модули, експертна поддръжка на администраторите на системата на място и актуализацията на документацията на системата. Декларирано е, че Участникът ще предостави няколко канала за достъп до специализирано звено за поддръжка, но не са детайлизирани. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, но начинът за

		реализация на изискванията е представен без аргументация, конкретни примери и степен на детайлизиране, изискана в техническото задание.
То4.3 - Техническа документация	4	Описано е съдържанието на ръководствата за потребители в процеса на обучение със системата. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен ясно, аргументирано, с конкретни примери и детайлизиране, логическа обвързаност и последователност.

VI. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То5: Провеждане на обучения на администраторите на системата

Подпоказател	**Точки**	Мотиви
То5.1 - Оценка на методиката и Програма за обучение	3	Няма поет ангажимент за включване в Програмата на обучението на темата Въвеждане в експлоатация на нови функционалности. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен аргументирано, с конкретни примери, но има непълноти при описанието на дейностите, по отношение на тяхната логическа обвързаност, последователност и степен на детайлизиране.

(Подпис) Христо Рангелов

Гр. София
25.06.2015 г.

ИНДИВИДУАЛНА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА

Член на комисията: Михаела Толочик
Оценка на предложение на участник: „Сиела Норма" АД

I. ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА ПО То1 (То1.1 – То1.3): Управление на проекта

Подпоказател	Точки	Мотиви
То1.1 - Методология за цялостно управление на проекта, график.	1	Представен е времеви график по фази, с конкретна продължителност на всяка фаза от разработката. Липсва обосновка за избор на посочените ключови дати в отделните фази. Не е изяснен с трансфера на ноу – хау. Нарушена логическата обвързаност и последователност. Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя, без да е описан конкретния начин за реализацията им.
То1.2 - Управление на риска при изпълнение на поръчката.	3	Изброени са голям брой методи за идентификация и оценка на рисковете, като не са посочени тези, които Участникът ще прилага, и конкретни фази от изпълнението, в които ще се извършва оценка на рисковете. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен аргументирано, с конкретни примери, но има непълноти при описанието на дейностите, по отношение на тяхната логическа обвързаност, последователност и степен на детайлизиране.
То1.3 - Анализ на текущото състояние на информационно – комуникационната среда в ИАЛВ	2	Участникът декларира, че ще извърши обстоен анализ на съществуващата информационно – комуникационната среда и наличната техническа инфраструктура, без да са посочени методи и средства за това. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, но начинът за реализация на изискванията е представен без аргументация, конкретни примери и степен на детайлизиране, изискана в техническото задание.

II. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То2 (То2.1 – То2.5): Изграждане на система за управление на промените

Подпоказател	Точки	Мотиви
То2.1 - Предложени методи за бизнес анализ	4	Участникът описва детайлно методиката за бизнес анализ, която ще използва, както и процесите, свързани със самият анализ. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен ясно, аргументирано, с конкретни примери и детайлизиране, логическа обвързаност и последователност.
То2.2 - Общи изисквания към приложението	2	Участникът преповтаря изискванията на Възложителя, без да е описан конкретния начин за реализацията им. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, но начинът за реализация на изискванията е представен без аргументация, конкретни примери и степен на детайлизиране, изискана в техническото задание.
То2.3 - Изисквания за сигурност	4	Участникът описва детайлно подхода и технологичните решения за осигуряване на информационна сигурност. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен ясно, аргументирано, с конкретни примери и детайлизиране, логическа обвързаност и последователност.
То2.4 - Основни възможности на разработката	3	Участникът описва детайлно своето виждане за обхвата и начина на реализиране на ИКС на ИЛАВ, както и на електронните услуги, при използването на съвременни технологични средства за разработка. Преповтарят се изискванията на ТЗ, без да е описан конкретния начин за реализацията им. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен аргументирано, с конкретни примери, но има непълноти при описанието на дейностите, по отношение на тяхната логическа обвързаност, последователност и

		степен на детайлизиране.
То2.5 - Осигуряване на съответствие на разработката с изискванията на ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по неговото прилагане	4	Участникът описва изчерпателно своето виждане относно обхвата и начина на реализиране на електронните услуги при използването на съвременни технологични средства за разработка и в съответствие със ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по неговото прилагане. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен ясно, аргументирано, с конкретни примери и детайлизиране, логическа обвързаност и последователност.

III. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То2 (То2.6 – То2.11): Изисквания към проектирането на ИКС - Функционални изисквания към софтуерния продукт

Подпоказател	Точки	Мотиви
То2.6 - Управление на потребители	4	Участникът описва са всички функционалности на модула. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен ясно, аргументирано, с конкретни примери и детайлизиране, логическа обвързаност и последователност.
То2.7 - Управление на номенклатури	4	Участникът декларира, че ще реализира функцията приложението да предоставя интерфейс за управление на номенклатурите. Последните ще бъдат идентифицирани в процеса на анализ. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен ясно, аргументирано, с конкретни примери и детайлизиране, логическа обвързаност и последователност.
		Участникът декларира, че че ще реализира функцията потребителите да имат достъп до портал -

То2.8 - Единна точка за достъп за предоставяне на електронни административни услуги	4	единна точка за достъп. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен ясно, аргументирано, с конкретни примери и детайлизиране, логическа обвързаност и последователност.
То2.9 - Обработка на постъпилите заявления за електронни административни услуги	4	Участникът декларира, че че ще реализира функцията експертите да обработват заявленията, като достъпа до интерфейса ще бъде ограничен само до вътрешната мрежа на ИАЛВ. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен ясно, аргументирано, с конкретни примери и детайлизиране, логическа обвързаност и последователност.
То2.9 - Нотификации	4	Участникът декларира, че че ще реализира функцията генериране на нотификации, отнасящи се до срокове и статус на услугите. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен ясно, аргументирано, с конкретни примери и детайлизиране, логическа обвързаност и последователност.
То2.10 - Справки	2	Участникът декларира, че че ще реализира възможността за генериране на справки, търсене и експорт в исканите от Възложителя формати, като не изяснена функцията за извеждане в списъчен вид и използване на търсене в полетата и избор от номенклатури за дефинирането им. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, но начинът за реализация на изискванията е представен без аргументация, конкретни примери и степен на детайлизиране, изискана в техническото задание.
То2.11 - Системни изисквания	4	Участникът представя методика за бизнес анализ, която ще се използва при документиране на изискванията с използване на UML. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен ясно, аргументирано, с конкретни примери и детайлизиране,

		логическа обвързаност и последователност.

IV. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То3 (То3.1 – То3.4): Подход за софтуерна разработка

Подпоказател	Точки	Мотиви
То3.1 - Проектиране	3	Участникът не е предложил Системен проект, който да включва нефункционални и системни изисквания. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен аргументирано, с конкретни примери, но има непълноти при описанието на дейностите, по отношение на тяхната логическа обвързаност, последователност и степен на детайлизиране.
То3.2 - Разработка	4	Участникът е представил подробно описание на инструментариума за разработка на приложението. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен ясно, аргументирано, с конкретни примери и детайлизиране, логическа обвързаност и последователност.
То3.3 - Реализация на изискванията за сигурност	4	Участникът е описал в детайли подхода и технологичните решения за осигуряване на информационна сигурност. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен ясно, аргументирано, с конкретни примери и детайлизиране, логическа обвързаност и последователност.

То3.4 – Тестване на системата	1	Участникът е представил методите и начините за извършване на тестовете. Критериите за успешно приключени тестове не изясняват въпроса за отстраняването на грешки клас 3 и 4, както и срока за отстраняването им. Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя, без да е описан конкретния начин за реализацията им.

V. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То3 (То4.1 – То4.3): Реализация

Подпоказател	Точки	Мотиви
То4.1 - Внедряване	2	Участникът декларира, че ще извърши дейностите по инсталиране и приемане не системата, заложени от Възложителя. Предлага миграция на данните и смяна на софтуера за управление на базите данни с използването на софтуерна платформа – PostgreSQL вместо наличната при Възложителя Oracle 9.1, както и връзка с наличния при Възложителя ARC GIS продукт, който не е изцяло съвместим с PostgreSQL. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, но начинът за реализация на изискванията е представен без аргументация, конкретни примери и степен на детайлизиране, изискана в техническото задание.
То4.2 - Гаранционен срок, поддръжка	2	Декларирано е, че Участникът ще предостави няколко канала за достъп до специализирано звено за поддръжка, но не са детайлизирани. Вменява се задължение на Възложителя да осигури отдалечен достъп до системата. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, но начинът за реализация на изискванията е представен без аргументация, конкретни примери и степен на детайлизиране, изискана в техническото задание.

То4.3 - Техническа документация	4	Участникът е описал съдържанието на ръководствата за потребителите и софтуерен обучителен продукт в процеса на обучение със системата Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен ясно, аргументирано, с конкретни примери и детайлизиране, логическа обвързаност и последователност.

VI. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То5: Провеждане на обучения на администраторите на системата

Подпоказател	**Точки**	Мотиви
То5.1 - Оценка на методиката и Програма за обучение	4	Участникът предлага подробна методика за изпълнение на дейността с конкретен механизъм, съдържащ методически средства и логистика. Описан е детайлен подход към обучението. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен ясно, аргументирано, с конкретни примери и детайлизиране, логическа обвързаност и последователност.

.....
(Подпис) / Михаела Попова /

Гр. София
19.06.2015 г.

ИНДИВИДУАЛНА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА

Член на комисията: Драгомир Драганов
Оценка на предложение на участник: „Сиела Норма" АД

I. ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА ПО То1 (То1.1 – То1.3): Управление на проекта

Подпоказател	Точки	Мотиви
То1.1 - Методология за цялостно управление на проекта, график.	2	Представен е детайлен времеви график в табличен вид с конкретна продължителност на всяка фаза от разработката. Частично липсва обосновка за избор на посочените ключови дати в отделните фази. На различни места в ТП са посочени различни периоди (2014 – 2015 г. и 2015-2016 г.) и продължителност (12м. и 24 м.) на гаранционна поддръжка. Не е изяснен трансфера на ноу – хау. Няма логическата обвързаност и последователност на дейностите. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, но начинът за реализация на изискванията е представен без аргументация, конкретни примери и степен на детайлизиране, изискана в техническото задание.
То1.2 - Управление на риска при изпълнение на поръчката.	3	Изброени са голям брой методи за идентификация и оценка на рисковете, без да са посочени тези, които Участникът ще прилага, и конкретни моменти за оценка на рисковете. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен аргументирано, с конкретни примери, но има непълноти при описанието на дейностите, по отношение на тяхната логическа обвързаност, последователност и степен на детайлизиране.
То1.3 - Анализ на текущото състояние на информационно –	3	Участникът декларативно повтаря изискването на Възложителя, че ще извърши обстоен анализ на съществуващата информационно – комуникационната среда и наличната техническа

комуникационната среда в ИАЛВ		инфраструктура, без да са посочени методи и средства за това. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен аргументирано, с конкретни примери, но има непълноти при описанието на дейностите, по отношение на тяхната логическа обвързаност, последователност и степен на детайлизиране.

II. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То2 (То2.1 – То2.5): Изграждане на система за управление на промените

Подпоказател	Точки	Мотиви
То2.1 - Предложени методи за бизнес анализ	4	Участникът е описал детайлно методиката за бизнес анализ, която ще използва, както и процесите, свързани със самият анализ. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен ясно, аргументирано, с конкретни примери и детайлизиране, логическа обвързаност и последователност.
То2.2 - Общи изисквания към приложението	1	Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя, без да е описан конкретния начин за реализацията им. Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя, без да е описан конкретния начин за реализацията им.
То2.3 - Изисквания за сигурност	4	Участникът е описал в детайли подхода и технологичните решения за осигуряване на информационна сигурност. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен ясно, аргументирано, с конкретни примери и детайлизиране, логическа обвързаност и последователност.
То2.4 - Основни възможности на разработката	1	Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя, без да е описан конкретния начин за реализацията им.

То2.5 - Осигуряване на съответствие на разработката с изискванията на ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по неговото прилагане	4	Участникът е описал изчерпателно своето виждане относно обхвата и начина на реализиране на електронните услуги при използването на съвременни технологични средства за разработка и в съответствие със ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен ясно, аргументирано, с конкретни примери и детайлизиране, логическа обвързаност и последователност.

III. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То2 (То2.6 – То2.11): Изисквания към проектирането на ИКС - Функционални изисквания към софтуерния продукт

Подпоказател	Точки	Мотиви
То2.6 - Управление на потребители	3	Обхванати са всички функционалности на модула, но не е недвусмислено декларирана готовност за осъществяване на идентификация с електронен подпис. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен аргументирано, с конкретни примери, но има непълноти при описанието на дейностите, по отношение на тяхната логическа обвързаност, последователност и степен на детайлизиране.
То2.7 - Управление на номенклатури	4	Участникът декларира, че приложението ще предоставя интерфейс за управление на номенклатурите. Последните ще бъдат идентифицирани в процеса на анализ. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен ясно, аргументирано, с конкретни примери и детайлизиране, логическа обвързаност и последователност.

То2.8 - Единна точка за достъп за предоставяне на електронни административни услуги	4	Участникът декларира, че крайните потребители ще имат достъп до единна точка за достъп, т.нар. „портал“. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен ясно, аргументирано, с конкретни примери и детайлизиране, логическа обвързаност и последователност.
То2.9 - Обработка на постъпилите заявления за електронни административни услуги	4	Участникът декларира, че експертите ще обработват заявленията, като достъпа до интерфейса ще бъде ограничен само до вътрешната мрежа на ИАЛВ. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен ясно, аргументирано, с конкретни примери и детайлизиране, логическа обвързаност и последователност.
То2.9 - Нотификации	1	Декларативно е заявено генерирането на нотификации, отнасящи се до срокове и статус на услугите. Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя, без да е описан конкретния начин за реализацията им.
То2.10 - Справки	1	Декларативно е заявено осигуряване на възможността за генерирането на справки, търсене и експорт в исканите от Възложителя формати, като не е поет категорично ангажимент да се извеждат в списъчен вид, да се използва търсене в полетата и избор от номенклатури за дефинирането им. Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя, без да е описан конкретния начин за реализацията им.
То2.11 - Системни изисквания	4	Участникът представя методика за бизнес анализ, която ще се използва при документиране на изискванията с използване на UML. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен ясно, аргументирано, с конкретни примери и детайлизиране, логическа обвързаност и последователност.

IV. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То3 (То3.1 – То3.4): Подход за софтуерна разработка

Подпоказател	Точки	Мотиви
То3.1 - Проектиране	3	В техническото предложение не е предложен Системен проект (детайлна техническа спецификация), която да включва нефункционални и системни изисквания, дефинирани роли на потребителите, каквото предложение е направил за Плана за управление на качеството. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен аргументирано, с конкретни примери, но има непълноти при описанието на дейностите, по отношение на тяхната логическа обвързаност, последователност и степен на детайлизиране.
То3.2 - Разработка	3	Участникът не е предложил описание на техническата документация, която следва да приложи към готовия продукт, като декларативно повтаря изискването на Възложителя, че ще осигури цялата необходима техническа документация. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен аргументирано, с конкретни примери, но има непълноти при описанието на дейностите, по отношение на тяхната логическа обвързаност, последователност и степен на детайлизиране.
То3.3 - Реализация на изискванията за сигурност	4	Участникът е описал в детайли подхода и технологичните решения за осигуряване на информационна сигурност. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен ясно, аргументирано, с конкретни примери и детайлизиране, логическа обвързаност и последователност.
То3.4 – Тестване на системата	1	Участникът е представил методите и начините за извършване на тестовете в различни части на техническото предложение – в методическата част за управлението на проекта, при разработване на приложението. Декларативно е повторено, че ще бъдат извършени приемателни тестове. Критериите

		за успешно приключени тестове не изясняват въпроса за отстраняването на грешки клас 3 и 4, както и срока за отстраняването им. Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя, без да е описан конкретния начин за реализацията им.

V. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То3 (То4.1 – То4.3): Реализация

Подпоказател	Точки	Мотиви
То4.1 - Внедряване	2	Участникът декларативно повтаря извършването на дейностите по инсталиране и приемане не системата, заложени от Възложителя. Предлага миграция на данните и смяна на софтуера за управление на базите данни с използването на безплатен продукт – PostgreSQL вместо наличната при Възложителя Oracle 9.1, включваща допълнителен комплекс от възможности, както и връзка с наличния при Възложителя ARC GIS продукт, който не е изцяло съвместим с PostgreSQL. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, но начинът за реализация на изискванията е представен без аргументация, конкретни примери и степен на детайлизиране, изискана в техническото задание.
То4.2 - Гаранционен срок, поддръжка	1	Обяснен е процеса по осъществяване на гаранционната поддръжка, но не е поет ангажимент за извършване на диагностика на рапортуван проблем, отстраняване на дефекти в софтуерните модули, експертна поддръжка на администраторите на системата на място и актуализацията на документацията на системата. Декларирано е, че Участникът ще предостави няколко канала за достъп до специализирано звено за поддръжка, но не са детайлизирани. Вменява се задължение на Възложителя да осигури отдалечен достъп до системата. Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя, без да е описан конкретния

		начин за реализацията им.
То4.3 - Техническа документация	3	Участникът е описал съдържанието на ръководствата за потребителите в процеса на обучение със системата. Декларативно повтаря изискването на Възложителя, че ще осигури цялата необходима техническа документация, като не е поет ангажимент за осигуряване на контекстуален достъп до ръководствата. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен аргументирано, с конкретни примери, но има непълноти при описанието на дейностите, по отношение на тяхната логическа обвързаност, последователност и степен на детайлизиране.

VI. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То5: Провеждане на обучения на администраторите на системата

Подпоказател	**Точки**	Мотиви
То5.1 - Оценка на методиката и Програма за обучение	3	Няма поет ангажимент за включване в Програмата на обучението на темата Въвеждане в експлоатация на нови функционалности. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен аргументирано, с конкретни примери, но има непълноти при описанието на дейностите, по отношение на тяхната логическа обвързаност, последователност и степен на детайлизиране.

(Подпис)

Гр. София
25.06.2015 г.

Драгомир Драганов