# ИНДИВИДУАЛНА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА

Член на комисията: Емил Петров
Оценка на предложение на участник: "Индекс България" ООД

## I. ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА ПО То1 (То1.1 – То1.3): Управление на проекта

| Подпоказател | Точки | Мотиви |
|---|---|---|
| То1.1 - Методология за цялостно управление на проекта, график. | 2 | Представена е методология за цялостно управление на проекта (стр.23), базирана на PRINCE2, с фокус върху 47 логически процеса, групирани в 5 групи (стр.25) с детайлно обяснение на всяка група, както и фазите на жизнения цикъл на проекта (стр.28).<br><br>Представени са средствата, с които ще се разработи времеви график на проекта (стр.31), който ще се спазва от Изпълнителя. Представени са фазите (етапите) за изпълнението на проекта (стр.41), както и сроковете за изпълнение (стр.44) при избор на примерна дата 01.07.2015 г. Графично е показан с диаграма на Гант (стр. 52).<br><br>Представена е детайлна структура на изпълнителния екип (стр.33), основните отговорности на длъжностните лица, включени в проекта (стр. 37), посочени са начините за взаимодействие с Възложителя (стр.55), механизмите за контрол и отчетност и формите за докладване от срещите и самото изпълнение на проекта (междинни и окончателни доклади) – стр.22, 55-59.<br><br>Обяснени са мерките за осигуряване на Контрол на качеството (стр. 59), детайлизирани в План за осигуряване на качеството (стр.61).<br><br>Показан подхода за осъществяване на тестовете.<br><br>Логично следва обяснението на методиката по управление на риска (стр. 13,69), план за управление на риска (стр.73) и идентифицираните от участника рискове (стр.76-90).<br><br>Обяснени са мерките за осигуряване на Контрол на качеството, но от приложената диаграма на стр. 34 прави впечатление, че контрола по качеството ще се осъществява само на ниво разработчици.<br><br>Не е представен детайлен план за организация на обучението и трансфера на ноу-хау. |

| | | |
|---|---|---|
| То1.2 - Управление на риска при изпълнение на поръчката. | 2 | Детайлно е представено управлението на риска при изпълнение на поръчката (стр.69) във всичките му форми – планиране и управление, идентифициране, качествен анализ, наблюдение и контрол, въздействие. Идентифицирани са значителен брой допълнителни рискове освен посочените от Възложителя (стр. 76-90).<br>Не е представил количествен анализ при управлението на риска. |
| То1.3 - Анализ на текущото състояние на информационно – комуникационната среда в ИАЛВ | 1 | Участникът декларативно повтаря изискването на Възложителя, че ще извърши обстоен анализ на съществуващата информационно – комуникационната среда, бизнес процесите и наличната техническа инфраструктура (стр.93).<br>Участникът подробно е описал и в детайли методиката за бизнес анализ, която ще използва (Приложение А - стр.194), както и процесите и дейностите, свързани със самият анализ.<br>Не са описани и обосновани методите чрез които ще се извършва анализа на техническата инфраструктура и съществуващата информационно-комуникационна среда. Декларативно е поет ангажимент, но няма аргументация и примери. Описани са методи за събиране на информацията, но не и такива за нейната обработка с оглед постигане на достоверна картина. |

## II. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То2 (То2.1 – То2.5): Изграждане на система за управление на промените

| Подпоказател | Точки | Мотиви |
|---|---|---|
| То2.1 - Предложени методи за бизнес анализ | 1 | Участникът подробно е описал и в детайли методиката за бизнес анализ, която ще използва (Приложение А - стр.194), както и процесите и дейностите, свързани със самият анализ.<br>Не са описани и обосновани методите чрез които ще се извършва анализа на техническата инфраструктура и съществуващата информационно-комуникационна среда. Липсва логическа последователност – къса се нишката какво ще се случи, след като бъде събрана информацията. Липсва аргументация и примери. |
| То2.2 - Общи изисквания към приложението | 1 | Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя (стр.94), като следва описание на системната архитектура, както и на всички останали компоненти на системата, логически свързани в единно приложение, предмет на настоящата поръчка. Липсват аргументация и примери. |
| То2.3 - Изисквания за | 2 | Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя (стр.110), като в детайли описва мерките, отнасящи се до сигурността на данните и приложението, архива и възстановяването |

| | | |
|---|---|---|
| сигурност | | (стр.161-173). Липсват примери и/или проиграни ситуации в случай на настъпване на предпоставки застрашаващи информационната сигурност. |
| То2.4 - Основни възможности на разработката | 3 | Участникът е описал в детайли своето виждане относно обхвата и начина на реализиране на ИКС на ИЛАВ (стр. 94 – 111). Не са детайлно разписани стъпките за реализация и от така посочените маркирани дейности се губи логическата връзка. |
| То2.5 - Осигуряване на съответствие на разработката с изискванията на ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по неговото прилагане | 3 | Участникът е описал в детайли своето виждане относно обхвата и начина на реализиране на електронните услуги (стр. 112-116), при използването на съвременни технологични средства за разработка и в съответствие с подзаконовата нормативна уредба.<br>На стр.114 Участникът е заявил, че ще подпомага Възложителя във връзка с вписването в ЕСОЕД, разписал е конкретни дейности, но не става ясно кой ще ги извърши и в какво се изразява подпомагането. |

## III. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То2 (То2.6 – То2.11): Изисквания към проектирането на ИКС - Функционални изисквания към софтуерния продукт

| Подпоказател | Точки | Мотиви |
|---|---|---|
| То2.6 - Управление на потребители | 4 | Обхванати са всички функционалности на модула (стр.116). |
| То2.7 - Управление на номенклатури | 4 | Участникът декларира, че приложението ще предоставя интерфейс за управление на номенклатурите (стр.119). |
| То2.8 - Единна точка за достъп за предоставяне на електронни административни услуги | 1 | Участникът декларира, че крайните потребители ще имат достъп до единна точка за достъп (стр.121) чрез т.нар. „портал“, като в Приложение В (стр.245-248) е представил универсален инструментариум за реализиране и изпълнение на електронните услуги.<br>Описано е, че предложения софтуер е собственост на Участника. Според правилата на ОПАК по настоящата финансираща процедура, се финансира разработка на софтуер, а не закупуване на готов. |

| | | |
|---|---|---|
| | | В тази връзка, с оглед собствеността на разработената система е изпратен въпрос за уточнение в чия собственост остават авторските права. Участникът е декларирал, че авторските права ще преминат у възложителя. Съгласно чл. 6.5 от проекта на договор, Възложителят придобива авторските права и правата за ползване на всички резултати от изпълнението на договора (доклади и др.). Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя, без да е описан конкретния начин за реализацията им. |
| То2.9 - Обработка на постъпилите заявления за електронни административни услуги | 2 | Участникът декларира, че експертите ще обработват заявленията, като достъпа до интерфейса ще бъде ограничен само до вътрешната мрежа на ИАЛВ (стр.121). Участникът е описал възможността за достъпване на вътрешната мрежа през VPN (стр.160).<br><br>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, но начинът за реализация на изискванията е представен без аргументация, конкретни примери и степен на детайлизиране, изискана в техническото задание. |
| То2.9 - Нотификации | 1 | Участникът декларативно описва създаването на нотификации, отнасящи се до срокове и статус на услугите (стр. 124), като декларира технологична възможност за генериране на всякакъв вид нотификации от подаването на заявлението до неговото одобряване в т.ч. автоматична проверка за вируси, за грешки и пр. |
| То2.10 - Справки | 1 | Участникът декларативно описва възможността за генерирането на справки, търсене и експорт в исканите от Възложителя формати (стр. 124) с кратко описание на справочната дейност в системата без допълнителни аргументации. |
| То2.11 - Системни изисквания | 4 | Участникът декларативно повтаря изискванията на Възложителя (стр.125) като декларира, че ще използва Унифицираният език за моделиране (UML) – стр. 127 и предлага детйализиран подход за софтуерната разработка (стр.127-132). |

## IV. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То3 (То3.1 – То3.4): Подход за софтуерна разработка

| Подпоказател | Точки | Мотиви |
|---|---|---|
| То3.1 - Проектиране | 3 | Участникът е представил подробно описание на инструментариума за разработка на приложението (стр.127-132), , като във фаза Проектиране декларативно повтаря изискванията на Възложителя (стр.133), като ще изготви Системен проект (детайлна техническа спецификация). |
| То3.2 - Разработка | 4 | Участникът е представил подробно описание на инструментариума за разработка на приложението (стр.127-132), като във фаза Разработка декларативно повтаря изискванията на Възложителя (стр.133), като:<br>• ще спази изискванията на техническото задание – стр.133-156;<br>• ще изготви необходимата техническа документация – стр. 181;<br>• ще извърши тестване на системата в т.ч. приемни тестове на готовото приложение - Приложение Б, стр.228.<br>Наблюдават се непълноти при описанието на дейностите, по отношение на тяхната логическа обвързаност, последователност и степен на детайлизиране. |
| То3.3 - Реализация на изискванията за сигурност | 4 | Участникът е описал много добре информационната сигурност и в детайли – стр. 161 |
| То3.4 – Тестване на системата | 1 | Участникът е представил подробно описание на видовете и начините за извършване на тестовете на приложението – Приложение Б, стр.228, като само ги е изброил. |

## V. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То3 (То4.1 – То4.3): Реализация

| Подпоказател | Точки | Мотиви |
|---|---|---|
| То4.1 - Внедряване | 2 | Участникът декларативно повтаря извършването на дейностите по инсталиране и приемане не системата, заложени от Възложителя (стр. 174), като ще изготви План за внедряване при Възложителя, но няма логическа обвързаност с методологията. |
| То4.2 - Гаранционен срок, поддръжка | 4 | Обстойно е обяснен процеса по осъществяване на гаранционната поддръжка (стр.175) в т.ч. Участникът е предоставил няколко канала за достъп до специализираното звено за поддръжка, като ги е детайлизирал. |
| То4.3 - Техническа документация | 4 | Участникът е обхванал целият обем от необходима техническа документация (стр.181) в т.ч. наръчници, заявления и т.н. |

## VI. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То5: Провеждане на обучения на администраторите на системата

| Подпоказател | Точки | Мотиви |
|---|---|---|
| То5.1 - Оценка на методиката и Програма за обучение | 4 | Представен е обоснован подход с детайли (стр.188). Предлага се структурирана методика за изпълнение на дейността с конкретен механизъм, съдържащ инструментариум и методически средства. |

/ Елена Петрова /

.....
(Подпис)

Гр. София
19.06.2015 г.

# ИНДИВИДУАЛНА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА

Председател на комисията: Даниела Фърцова
Оценка на предложение на участник: "Индекс България" ООД

## I. ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА ПО То1 (То1.1 – То1.3): Управление на проекта

| Подпоказател | Точки | Мотиви |
|---|---|---|
| То1.1 - Методология за цялостно управление на проекта, график. | 1 | Представена е методология за цялостно управление на проекта (стр.23), базирана на PRINCE2, с фокус върху 47 логически процеса, групирани в 5 групи (стр.25) с детайлно обяснение на всяка група, както и фазите на жизнения цикъл на проекта (стр.28). Описани са аргументи за избор на метод, но липсват примери. Приложени са схеми без превод на български език, съгласно ЗОП.<br><br>Представени са средствата, с които ще се разработи времеви график на проекта, който ще се спазва от Изпълнителя. Представени са фазите (етапите) за изпълнението на проекта (стр.41), както и сроковете за изпълнение (стр.44) при избор на примерна дата 01.07.2015 г. Графично е показан с диаграма на Гант (стр. 52).<br><br>Представена е структура на изпълнителния екип, посочени са начините за взаимодействие с Възложителя, механизмите за контрол и отчетност и формите за докладване от срещите и самото изпълнение на проекта (междинни и окончателни доклади).<br><br>Обяснени са мерките за осигуряване на Контрол на качеството, но от приложената диаграма на стр. 34 прави впечатление, че контрола по качеството ще се осъществява само на ниво разработчици.<br><br>Показан подход за осъществяване на тестовете.<br><br>Не е представен детайлен план за организация на обучението и трансфера на ноу-хау. |
| То1.2 - Управление на риска при изпълнение на поръчката. | 2 | Детайлно е представено управлението на риска при изпълнение на поръчката (стр.69) във всичките му форми – планиране и управление, идентифициране, качествен анализ, наблюдение и контрол, въздействие. Идентифицирани са значителен брой допълнителни рискове освен посочените от Възложителя, но предложените мерки за преотдоляване се свеждат основно до описанеи на опита на изпълнителя и не гарантират избягването на рисковете. |

| | | |
|---|---|---|
| | | Не е представил количествен анализ при управлението на риска. |
| То1.3 - Анализ на текущото състояние на информационно – комуникационната среда в ИАЛВ | 1 | Участникът декларативно повтаря изискването на Възложителя, че ще извърши обстоен анализ на съществуващата информационно – комуникационната среда, бизнес процесите и наличната техническа инфраструктура (стр.93).<br>Участникът е описал и в детайли методиката за бизнес анализ, която ще използва (Приложение А - стр.194), както и процесите и дейностите, свързани със самият анализ.<br>Не са описани и обосновани методите чрез които ще се извършва анализа на техническата инфраструктура и съществуващата информационно-комуникационна среда. Декларативно е поет ангажимент, но няма аргументация и примери. Описани са мероди за събиране на информацията, но не и такива за нейната обработка с оглед постигане на достоверна картина. |

## II. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То2 (То2.1 – То2.5): Изграждане на система за управление на промените

| **Подпоказател** | **Точки** | **Мотиви** |
|---|---|---|
| То2.1 - Предложени методи за бизнес анализ | 1 | Участникът е описал методиката за бизнес анализ, която ще използва (Приложение А - стр.194), както и процесите и дейностите, свързани със самият анализ. Не са описани и обосновани методите чрез които ще се извършва анализа на техническата инфраструктура и съществуващата информационно-комуникационна среда. Липсва логическа последователност – къса се нишката какво ще се случи, след като бъде събрана информацията. Липсва аргументация и примери. |
| То2.2 - Общи изисквания към приложението | 1 | Предложението на участника приповтаря изискванията на Възложителя (стр.94), като следва описание на системната архитектура, както и на всички останали компоненти на системата, логически свързани в единно приложение, предмет на настоящата поръчка. Липсват аргументация и примери. |
| То2.3 - Изисквания за сигурност | 2 | Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя (стр.110), като в детайли описва мерките, отнасящи се до сигурността на данните и приложението, архива и възстановяването (стр.161-173).Липсват примери и/или проиграни ситуации в случай на настъпване на предпоставки застрашаващи информационната сигурност. |

| | | |
|---|---|---|
| То2.4 - Основни възможности на разработката | 3 | Участникът е описал своето виждане относно обхвата и начина на реализиране на ИКС на ИЛАВ (стр. 111). По същество разписаното приповтаря техническото задание. Не са детаилно разписани стъпките за реализация и от така посочените маркирани дейности се губи логическата връзка. |
| То2.5 - Осигуряване на съответствие на разработката с изискванията на ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по неговото прилагане | 3 | Участникът е описал в детайли своето виждане относно обхвата и начина на реализиране на електронните услуги (стр. 112-116), при използването на съвременни технологични средства за разработка и в съответствие с нормативната уредба. На стр.114 Участикът е заявил, че ще подпомага Възложителя във връзка с вписването в ЕСОЕД, разписал е конкретни дейности, но не става ясно кой ще ги извърши и в какво се изразява подпомагането. |

## III. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То2 (То2.6 – То2.11): Изисквания към проектирането на ИКС - Функционални изисквания към софтуерния продукт

| Подпоказател | Точки | Мотиви |
|---|---|---|
| То2.6 - Управление на потребители | 4 | Обхванати са всички функционалности на модула (стр.116). |
| То2.7 - Управление на номенклатури | 4 | Участникът декларира, че приложението ще предоставя интерфейс за управление на номенклатурите (стр.119). |
| То2.8 - Единна точка за достъп за предоставяне на електронни административни услуги | 1 | Участникът декларира, че крайните потребители ще имат достъп до единна точка за достъп (стр.121) чрез т.нар. „портал“, като в Приложение В (стр.245-248) е представил универсален инструментариум за реализиране и изпълнение на електронните услуги. Описано е, че предложения софруер е собственост на Участника. Според правилата на ОПАК по настоящата финансираща процедура, се финансира разработка на софтуер, а не закупуване на готов. В тази връзка, с оглед собствеността на разработената система е изпратен въпрос за уточнение в чия собственост остават авторските права. Участникът е декларирал, че авторските права ще преминат у възложителя. |

| | | |
|---|---|---|
| | | Съгласно чл. 6.5 от проекта на договор, Възложителят придобива авторските права и правата за ползване на всички резултати от изпълнението на договора (доклади и др.). Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя, без да е описан конкретния начин за реализацията им. |
| То2.9 - Обработка на постъпилите заявления за електронни административни услуги | 2 | Участникът декларира, че експертите ще обработват заявленията, като достъпа до интерфейса ще бъде ограничен само до вътрешната мрежа на ИАЛВ (стр.121). Участникът е описал възможността за достъпване на вътрешната мрежа през VPN (стр.160).<br>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, но начинът за реализация на изискванията е представен без аргументация, конкретни примери и степен на детайлизиране, изискана в техническото задание. |
| То2.9 - Нотификации | 1 | Участникът декларативно описва създаването на нотификации, отнасящи се до срокове и статус на услугите (стр. 124), като декларира технологична възможност за генериране на всякакъв вид нотификации от подаването на заявлението до неговото одобряване в т.ч. автоматична проверка за вируси, за грешки и пр. Приповторено е техническото задание. |
| То2.10 - Справки | 1 | Участникът декларативно описва възможността за генерирането на справки, търсене и експорт в исканите от Възложителя формати (стр. 124) с кратко описание на справочната дейност в системата. Приповторено е техническото задание без аргументации. |
| То2.11 - Системни изисквания | 4 | Участникът декларативно повтаря изискванията на Възложителя (стр.125) като декларира, че ще използва Унифицираният език за моделиране (UML) – стр. 127 и предлага детйализиран подход за софтуерната разработка (стр.127-132). |

## IV. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То3 (То3.1 – То3.4): Подход за софтуерна разработка

| Подпоказател | Точки | Мотиви |
|---|---|---|
| То3.1 - Проектиране | 3 | Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен аргументирано, с конкретни примери, но има непълноти при описанието на дейностите, по отношение на тяхната логическа обвързаност, последователност и степен на детайлизиране. |

| | | |
|---|---|---|
| | | Участникът е представил подробно описание на инструментариума за разработка на приложението (стр.127-132), , като във фаза Проектиране декларативно повтаря изискванията на Възложителя (стр.133), като ще изготви Системен проект (детайлна техническа спецификация). |
| То3.2 - Разработка | 4 | **Преимущества**<br>Участникът е представил подробно описание на инструментариума за разработка на приложението (стр.127-132), като във фаза Разработка декларативно повтаря изискванията на Възложителя (стр.133), като:<br>• ще спази изискванията на техническото задание – стр.133-156;<br>• ще изготви необходимата техническа документация – стр. 181;<br>• ще извърши тестване на системата в т.ч. приемни тестове на готовото приложение - Приложение Б, стр.228. |
| То3.3 - Реализация на изискванията за сигурност | 4 | Участникът е описал много добре информационната сигурност и в детайли – стр. 161 |
| То3.4 – Тестване на системата | 1 | Участникът е представил описание на видовете и начините за извършване на тестовете на приложението – Приложение Б, стр.228 като има само изброяване. |

## V. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То3 (То4.1 – То4.3): Реализация

| **Подпоказател** | **Точки** | **Мотиви** |
|---|---|---|
| То4.1 - Внедряване | 2 | Участникът декларативно повтаря извършването на дейностите по инсталиране и приемане не системата, заложени от Възложителя (стр. 174), като ще изготви План за внедряване при Възложителя. Няма логическа обвързаност с методологята. |

| | | |
|---|---|---|
| То4.2 - Гаранционен срок, поддръжка | 4 | Обстойно е обяснен процеса по осъществяване на гаранционната поддръжка (стр.175) в т.ч. Участникът е предоставил няколко канала за достъп до специализираното звено за поддръжка, като ги е детайлизирал. |
| То4.3 - Техническа документация | 4 | Участникът е обхванал целият обем от необходима техническа документация (стр.181) в т.ч. наръчници, заявления и т.н. |

## VI. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То5: Провеждане на обучения на администраторите на системата

| Подпоказател | Точки | Мотиви |
|---|---|---|
| То5.1 - Оценка на методиката и Програма за обучение | 4 | **Преимущества**<br>Представен е обоснован подход с детайли (стр.188). Предлага се структурирана методика за изпълнение на дейността с конкретен механизъм, съдържащ инструментариум и методически средства. Няма детаили как ще се извърши обучението. |

(Даниела Фърцова)

Гр. София
22.06.2015 г.

## ИНДИВИДУАЛНА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА

Член на комисията: Христо Рангелов.
Оценка на предложение на участник: "Индекс България" ООД

### I. ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА ПО То1 (То1.1 – То1.3): Управление на проекта

| Подпоказател | Точки | Мотиви |
|---|---|---|
| То1.1 - Методология за цялостно управление на проекта, график. | 1 | Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя, без да е описан конкретния начин за реализацията им.Представена е методология за цялостно управление на проекта (стр.23), базирана на PRINCE2, с фокус върху 47 логически процеса, групирани в 5 групи (стр.25) с детайлно обяснение на всяка група, както и фазите на жизнения цикъл на проекта (стр.28). Описани са аргументи за избор на метод, но липсват примери. Приложени са схеми без превод на български език, съгласно ЗОП.<br><br>редставена е структура на изпълнителния екип, посочени са начините за взаимодействие с Възложителя, механизмите за контрол и отчетност и формите за докладване от срещите и самото изпълнение на проекта (междинни и окончателни доклади).<br><br>Обяснени са мерките за осигуряване на Контрол на качеството, но от приложената диаграма на стр. 34 прави впечатление, че контрола по качеството ще се осъществява само на ниво разработчици.<br><br>Не е представен детайлен план за организация на обучението и трансфера на ноу-хау. |
| То1.2 - Управление на риска при изпълнение на поръчката. | 1 | Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя, без да е описан конкретния начин за реализацията им.Представено управлението на риска при изпълнение на поръчката (стр.69) във всичките му форми – планиране и управление, идентифициране, качествен анализ, наблюдение и контрол, въздействие. Идентифицирани са значителен брой допълнителни рискове освен посочените от Възложителя, но предложените мерки за преотдоляване се свеждат основно до описанеи на опита на изпълнителя и не гарантират избягването на рисковете.<br><br>Не е представил количествен анализ при управлението на риска. |
| То1.3 - Анализ на текущото състояние на информационно – комуникационната среда в ИАЛВ | 1 | Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя, без да е описан конкретния начин за реализацията им.Участникът декларативно повтаря изискването на Възложителя, че ще извърши обстоен анализ на съществуващата информационно – комуникационната среда, бизнес процесите и наличната техническа инфраструктура (стр.93 и Приложение А - стр.194, Не са описани и обосновани методите чрез които ще се извършва анализа на техническата инфраструктура и съществуващата информационно-комуникационна среда. Декларативно е поет ангажимент, но няма аргументация и примери. Описани са мероди за събиране на информацията, но не и такива за нейната обработка с оглед постигане на достоверна картина. |

### II. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То2 (То2.1 – То2.5): Изграждане на система за управление на промените

| Подпоказател | Точки | Мотиви |
|---|---|---|
| То2.1 - Предложени методи за бизнес анализ | 1 | Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя, без да е описан конкретния начин за реализацията им.Участникът е описал методиката за бизнес анализ, която ще използва (Приложение А - стр.194), както и процесите и дейностите, свързани със самият анализ. Не са описани и обосновани методите чрез които ще се извършва анализа на техническата инфраструктура и съществуващата информационно-комуникационна среда. Липсва логическа последователност – къса се нишката какво ще се случи, след като бъде събрана информацията. Липсва аргументация и примери. |
| То2.2 - Общи изисквания към приложението | 1 | Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя, без да е описан конкретния начин за реализацията им.Предложението на участника приповтаря изискванията на Възложителя (стр.94), като следва описание на системната архитектура, както и на всички останали компоненти на системата, логически свързани в единно приложение, предмет на настоящата поръчка. Липсват аргументация и примери. |
| То2.3 - Изисквания за сигурност | 2 | Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя (стр.110), като в детайли описва мерките, отнасящи се до сигурността на данните и приложението, архива и възстановяването (стр.161-173).Липсват примери и/или проиграни ситуации в случай на настъпване на предпоставки застрашаващи информационната сигурност. |
| То2.4 - Основни възможности на разработката | 1 | Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя, без да е описан конкретния начин за реализацията им.Участникът е описал своето виждане относно обхвата и начина на реализиране на ИКС на ИЛАВ (стр. 111). По същество разписаното приповтаря техническото задание. Не са детаилно разписани стъпките за реализация и от така посочените маркирани дейности се губи логическата връзка. |
| То2.5 - Осигуряване на съответствие на разработката с изискванията на ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по неговото прилагане | 2 | Участникът е описал в детайли своето виждане относно обхвата и начина на реализиране на електронните услуги (стр. 112-116), при използването на съвременни технологични средства за разработка и в съответствие с нормативната уредба. На стр.114 Участикът е заявил, че ще подпомага Възложителя във връзка с вписването в ЕСОЕД, разписал е конкретни дейности, но не става ясно кой ще ги извърши и в какво се изразява подпомагането. Оставаме с впечатлението, че само ще сътрудничи, защото няма поет ангажимент за друго. |

**III. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То2 (То2.6 – То2.11): Изисквания към проектирането на ИКС - Функционални изисквания към софтуерния продукт**

| Подпоказател | Точки | Мотиви |
|---|---|---|

| | | |
|---|---|---|
| То2.6 - Управление на потребители | 4 | Обхванати са всички функционалности на модула (стр.116). |
| То2.7 - Управление на номенклатури | 2 | Участникът декларира, че приложението ще предоставя интерфейс за управление на номенклатурите (стр.119). Описанието е изброяване. |
| То2.8 - Единна точка за достъп за предоставяне на електронни административни услуги | 1 | Участникът декларира, че крайните потребители ще имат достъп до единна точка за достъп (стр.121) чрез т.нар. „портал“, като в Приложение В (стр.245-248) е представил универсален инструментариум за реализиране и изпълнение на електронните услуги. Описано е, че предложения софруер е собственост на Участника. Според правилата на ОПАК по настоящата финансираща процедура, се финансира разработка на софтуер, а не закупуване на готов. В тази връзка, с оглед собствеността на разработената система е изпратен въпрос за уточнение в чия собственост остават авторските права. Участникът е декларирал, че авторските права ще преминат у възложителя. Съгласно чл. 6.5 от проекта на договор, Възложителят придобива авторските права и правата за ползване на всички резултати от изпълнението на договора (доклади и др.). Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя, без да е описан конкретния начин за реализацията им.<br><br>Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя, без да е описан конкретния начин за реализацията им. |
| То2.9 - Обработка на постъпилите заявления за електронни административни услуги | 2 | Участникът декларира, че експертите ще обработват заявленията, като достъпа до интерфейса ще бъде ограничен само до вътрешната мрежа на ИАЛВ (стр.121). Участникът е описал възможността за достъпване на вътрешната мрежа през VPN (стр.160).<br><br>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, но начинът за реализация на изискванията е представен без аргументация, конкретни примери и степен на детайлизиране, изискана в техническото задание. |
| То2.9 - Нотификации | 1 | Участникът декларативно описва създаването на нотификации, отнасящи се до срокове и статус на услугите (стр. 124), като декларира технологична възможност за генериране на всякакъв вид нотификации от подаването на заявлението до неговото одобряване в т.ч. автоматична проверка за вируси, за грешки и пр.. Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя, без да е описан конкретния начин за реализацията им. |
| То2.10 - Справки | 1 | Участникът декларативно описва възможността за генерирането на справки, търсене и експорт в исканите от Възложителя формати (стр. 124) с кратко описание на справочната дейност в системата. Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя, без да е описан конкретния начин за реализацията им. |
| То2.11 - Системни изисквания | 4 | Участникът декларативно повтаря изискванията на Възложителя (стр.125) като декларира, че ще използва Унифицираният език за моделиране (UML) – стр. 127 и предлага детйализиран подход за софтуерната разработка (стр.127-132). |

## IV. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То3 (То3.1 – То3.4): Подход за софтуерна разработка

| Подпоказател | Точки | Мотиви |
|---|---|---|
| То3.1 - Проектиране | 3 | Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен аргументирано, с конкретни примери, но има непълноти при описанието на дейностите, по отношение на тяхната логическа обвързаност, последователност и степен на детайлизиране.<br>Участникът е представил подробно описание на инструментариума за разработка на приложението (стр.127-132), , като във фаза Проектиране декларативно повтаря изискванията на Възложителя (стр.133), като ще изготви Системен проект (детайлна техническа спецификация). |
| То3.2 - Разработка | 4 | Участникът е представил подробно описание на инструментариума за разработка на приложението (стр.127-132), като във фаза Разработка декларативно повтаря изискванията на Възложителя (стр.133), като:<br>• ще спази изискванията на техническото задание – стр.133-156;<br>• ще изготви необходимата техническа документация – стр. 181;<br>• ще извърши тестване на системата в т.ч. приемни тестове на готовото приложение - Приложение Б, стр.228. |
| То3.3 - Реализация на изискванията за сигурност | 4 | Участникът е описал много добре информационната сигурност и в детайли – стр. 161 Релевира към внедреното ИСО. |
| То3.4 – Тестване на системата | 1 | Участникът е представил описание на видовете и начините за извършване на тестовете на приложението – Приложение Б, стр.228 като има само изброяване. Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя, без да е описан конкретния начин за реализацията им. |

## V. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То3 (То4.1 – То4.3): Реализация

| Подпоказател | Точки | Мотиви |
|---|---|---|
| То4.1 - Внедряване | 3 | Участникът декларативно повтаря извършването на дейностите по инсталиране и приемане не системата, заложени от Възложителя (стр. 174), като ще изготви План за внедряване при Възложителя. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен аргументирано, с конкретни примери, но има непълноти при описанието на дейностите, по отношение на тяхната логическа обвързаност, последователност и степен на |

| | | |
|---|---|---|
| | | детайлизиране. |
| То4.2 - Гаранционен срок, поддръжка | 4 | Обстойно е обяснен процеса по осъществяване на гаранционната поддръжка (стр.175) в т.ч. Участникът е предоставил няколко канала за достъп до специализираното звено за поддръжка, като ги е детайлизирал. |
| То4.3 - Техническа документация | 4 | Участникът е обхванал целият обем от необходима техническа документация (стр.181) в т.ч. наръчници, заявления и т.н. |

**VI. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То5: Провеждане на обучения на администраторите на системата**

| Подпоказател | Точки | Мотиви |
|---|---|---|
| То5.1 - Оценка на методиката и Програма за обучение | 3 | Представен е обоснован подход с детайли (стр.188). Предлага се структурирана методика за изпълнение на дейността с конкретен механизъм, съдържащ инструментариум и методически средства. Няма детаили как ще се извърши обучението. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен аргументирано, с конкретни примери, но има непълноти при описанието на дейностите, по отношение на тяхната логическа обвързаност, последователност и степен на детайлизиране. |

Гр. София
17.06.2015 г.

**ИНДИВИДУАЛНА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА**

Член на комисията: Михаела Толочик
Оценка на предложение на участник: "Индекс България" ООД

## I. ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА ПО То1 (То1.1 – То1.3): Управление на проекта

| Подпоказател | Точки | Мотиви |
|---|---|---|
| То1.1 - Методология за цялостно управление на проекта, график. | 1 | Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя, без да е описан конкретния начин за реализацията им.Представена е методология за цялостно управление на проекта (стр.23), базирана на PRINCE2, с фокус върху 47 логически процеса, групирани в 5 групи (стр.25) с детайлно обяснение на всяка група, както и фазите на жизнения цикъл на проекта (стр.28). Описани са аргументи за избор на метод, но липсват примери. Приложени са схеми без превод на български език, съгласно ЗОП.<br><br>редставена е структура на изпълнителния екип, посочени са начините за взаимодействие с Възложителя, механизмите за контрол и отчетност и формите за докладване от срещите и самото изпълнение на проекта (междинни и окончателни доклади).<br><br>Обяснени са мерките за осигуряване на Контрол на качеството, но от приложената диаграма на стр. 34 прави впечатление, че контрола по качеството ще се осъществява само на ниво разработчици.<br><br>Не е представен детайлен план за организация на обучението и трансфера на ноу-хау. |
| То1.2 - Управление на риска при изпълнение на поръчката. | 1 | Представено управлението на риска при изпълнение на поръчката (стр.69) във всичките му форми – планиране и управление, идентифициране, качествен анализ, наблюдение и контрол, въздействие. Идентифицирани са значителен брой допълнителни рискове освен посочените от Възложителя, но предложените мерки за преотдоляване се свеждат основно до описанеи на опита на изпълнителя и не гарантират избягването на рисковете.<br><br>Не е представил количествен анализ при управлението на риска. Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя, без да е описан конкретния начин за реализацията им. |
| То1.3 - Анализ на текущото състояние на информационно – комуникационната среда в ИАЛВ | 1 | .Участникът декларативно повтаря изискването на Възложителя, че ще извърши обстоен анализ на съществуващата информационно – комуникационната среда, бизнес процесите и наличната техническа инфраструктура (стр.93 и Приложение А - стр.194, Не са описани и обосновани методите чрез които ще се извършва анализа на техническата инфраструктура и съществуващата информационно-комуникационна среда. Декларативно е поет ангажимент, но няма аргументация и примери. Описани са мероди за събиране на информацията, но не и такива за нейната обработка с оглед постигане на достоверна картина. |

## II. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То2 (То2.1 – То2.5): Изграждане на система за управление на промените

| Подпоказател | Точки | Мотиви |
|---|---|---|
| То2.1 - Предложени методи за бизнес анализ | 1 | Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя, без да е описан конкретния начин за реализацията им.Участникът е описал методиката за бизнес анализ, която ще използва (Приложение А - стр.194), както и процесите и дейностите, свързани със самият анализ. Не са описани и обосновани методите чрез които ще се извършва анализа на техническата инфраструктура и съществуващата информационно-комуникационна среда. Липсва логическа последователност – къса се нишката какво ще се случи, след като бъде събрана информацията. Липсва аргументация и примери. |
| То2.2 - Общи изисквания към приложението | 1 | Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя, без да е описан конкретния начин за реализацията им.Предложението на участника приповтаря изискванията на Възложителя (стр.94), като следва описание на системната архитектура, както и на всички останали компоненти на системата, логически свързани в единно приложение, предмет на настоящата поръчка. Липсват аргументация и примери. |
| То2.3 - Изисквания за сигурност | 2 | Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя (стр.110), като в детайли описва мерките, отнасящи се до сигурността на данните и приложението, архива и възстановяването (стр.161-173).Липсват примери и/или проиграни ситуации в случай на настъпване на предпоставки застрашаващи информационната сигурност. |
| То2.4 - Основни възможности на разработката | 1 | Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя, без да е описан конкретния начин за реализацията им.Участникът е описал своето виждане относно обхвата и начина на реализиране на ИКС на ИЛАВ (стр. 111). По същество разписаното приповтаря техническото задание. Не са детаилно разписани стъпките за реализация и от така посочените маркирани дейности се губи логическата връзка. |
| То2.5 - Осигуряване на съответствие на разработката с изискванията на ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по неговото прилагане | 2 | Участникът е описал в детайли своето виждане относно обхвата и начина на реализиране на електронните услуги (стр. 112-116), при използването на съвременни технологични средства за разработка и в съответствие с нормативната уредба. На стр.114 Участикът е заявил, че ще подпомага Възложителя във връзка с вписването в ЕСОЕД, разписал е конкретни дейности, но не става ясно кой ще ги извърши и в какво се изразява подпомагането. Оставаме с впечатлението, че само ще съдействичи, защото няма поет ангажимент за друго. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, но начинът за реализация на изискванията е представен без аргументация, конкретни примери и степен на детайлизиране, изискана в техническото задание. |

**III. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То2 (То2.6 – То2.11): Изисквания към проектирането на ИКС - Функционални изисквания към софтуерния продукт**

| Подпоказател | Точки | Мотиви |
|---|---|---|
| То2.6 - Управление на потребители | 4 | Обхванати са всички функционалности на модула (стр.116). |
| То2.7 - Управление на номенклатури | 2 | Участникът декларира, че приложението ще предоставя интерфейс за управление на номенклатурите (стр.119). Описанието е изброяване. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, но начинът за реализация на изискванията е представен без аргументация, конкретни примери и степен на детайлизиране, изискана в техническото задание. |
| То2.8 - Единна точка за достъп за предоставяне на електронни административни услуги | 1 | Участникът декларира, че крайните потребители ще имат достъп до единна точка за достъп (стр.121) чрез т.нар. „портал“, като в Приложение В (стр.245-248) е представил универсален инструментариум за реализиране и изпълнение на електронните услуги. Описано е, че предложения софруер е собственост на Участника. Според правилата на ОПАК по настоящата финансираща процедура, се финансира разработка на софтуер, а не закупуване на готов. В тази връзка, с оглед собствеността на разработената система е изпратен въпрос за уточнение в чия собственост остават авторските права. Участникът е декларирал, че авторските права ще преминат у възложителя. Съгласно чл. 6.5 от проекта на договор, Възложителят придобива авторските права и правата за ползване на всички резултати от изпълнението на договора (доклади и др.). Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя, без да е описан конкретния начин за реализацията им.<br><br>Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя, без да е описан конкретния начин за реализацията им. |
| То2.9 - Обработка на постъпилите заявления за електронни административни услуги | 2 | Участникът декларира, че експертите ще обработват заявленията, като достъпа до интерфейса ще бъде ограничен само до вътрешната мрежа на ИАЛВ (стр.121). Участникът е описал възможността за достъпване на вътрешната мрежа през VPN (стр.160).<br><br>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, но начинът за реализация на изискванията е представен без аргументация, конкретни примери и степен на детайлизиране, изискана в техническото задание. |
| То2.9 - Нотификации | 2 | Участникът декларативно описва създаването на нотификации, отнасящи се до срокове и статус на услугите (стр. 124), като декларира технологична възможност за генериране на всякакъв вид нотификации от подаването на заявлението до неговото одобряване в т.ч. автоматична проверка за вируси, за грешки и пр.. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, но начинът за реализация на изискванията е представен без аргументация, конкретни примери и степен на детайлизиране, изискана в техническото задание. |
| То2.10 - Справки | 1 | Участникът декларативно описва възможността за генерирането на справки, търсене и експорт в исканите от Възложителя формати (стр. 124) с кратко описание на справочната дейност в системата. Предложението на участника |

| | | |
|---|---|---|
| | | преповтаря изискванията на Възложителя, без да е описан конкретния начин за реализацията им. |
| То2.11 - Системни изисквания | 4 | Участникът декларативно повтаря изискванията на Възложителя (стр.125) като декларира, че ще използва Унифицираният език за моделиране (UML) – стр. 127 и предлага детйализиран подход за софтуерната разработка (стр.127-132). |

**IV. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То3 (То3.1 – То3.4): Подход за софтуерна разработка**

| Подпоказател | Точки | Мотиви |
|---|---|---|
| То3.1 - Проектиране | 3 | Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен аргументирано, с конкретни примери, но има непълноти при описанието на дейностите, по отношение на тяхната логическа обвързаност, последователност и степен на детайлизиране.<br>Участникът е представил подробно описание на инструментариума за разработка на приложението (стр.127-132), , като във фаза Проектиране декларативно повтаря изискванията на Възложителя (стр.133), като ще изготви Системен проект (детайлна техническа спецификация). |
| То3.2 - Разработка | 4 | Участникът е представил подробно описание на инструментариума за разработка на приложението (стр.127-132), като във фаза Разработка декларативно повтаря изискванията на Възложителя (стр.133), като:<br>• ще спази изискванията на техническото задание – стр.133-156;<br>• ще изготви необходимата техническа документация – стр. 181;<br>• ще извърши тестване на системата в т.ч. приемни тестове на готовото приложение - Приложение Б, стр.228. |
| То3.3 - Реализация на изискванията за сигурност | 4 | Участникът е описал много добре информационната сигурност и в детайли – стр. 161 Релевира към внедреното ИСО. |
| То3.4 – Тестване на системата | 2 | Участникът е представил описание на видовете и начините за извършване на тестовете на приложението – Приложение Б, стр.228 като има само изброяване. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, но начинът за реализация на изискванията е представен без аргументация, конкретни примери и степен на детайлизиране, изискана в техническото задание. |

## V. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То3 (То4.1 – То4.3): Реализация

| Подпоказател | Точки | Мотиви |
|---|---|---|
| То4.1 - Внедряване | 3 | Участникът декларативно повтаря извършването на дейностите по инсталиране и приемане не системата, заложени от Възложителя (стр. 174), като ще изготви План за внедряване при Възложителя. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен аргументирано, с конкретни примери, но има непълноти при описанието на дейностите, по отношение на тяхната логическа обвързаност, последователност и степен на детайлизиране. |
| То4.2 - Гаранционен срок, поддръжка | 4 | Обстойно е обяснен процеса по осъществяване на гаранционната поддръжка (стр.175) в т.ч. Участникът е предоставил няколко канала за достъп до специализираното звено за поддръжка, като ги е детайлизирал. |
| То4.3 - Техническа документация | 4 | Участникът е обхванал целият обем от необходима техническа документация (стр.181) в т.ч. наръчници, заявления и т.н. |

## VI. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То5: Провеждане на обучения на администраторите на системата

| Подпоказател | Точки | Мотиви |
|---|---|---|
| То5.1 - Оценка на методиката и Програма за обучение | 3 | Представен е обоснован подход с детайли (стр.188). Предлага се структурирана методика за изпълнение на дейността с конкретен механизъм, съдържащ инструментариум и методически средства. Няма детаили как ще се извърши обучението. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен аргументирано, с конкретни примери, но има непълноти при описанието на дейностите, по отношение на тяхната логическа обвързаност, последователност и степен на детайлизиране. |

Гр. София
22.06.2015 г.

(.Подпис.) / Михаела Попова /

**ИНДИВИДУАЛНА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА**

Член на комисията: Драгомир Драганов
Оценка на предложение на участник: "Индекс България" ООД

## I. ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА ПО То1 (То1.1 – То1.3): Управление на проекта

| Подпоказател | Точки | Мотиви |
|---|---|---|
| То1.1 - Методология за цялостно управление на проекта, график. | 1 | Представена е методология за цялостно управление на проекта (стр.23), базирана на PRINCE2, с фокус върху 47 логически процеса, групирани в 5 групи (стр.25) с детайлно обяснение на всяка група, както и фазите на жизнения цикъл на проекта (стр.28). Описани са аргументи за избор на метод, но липсват примери. Приложени са схеми без превод на български език, съгласно ЗОП.<br>редставена е структура на изпълнителния екип, посочени са начините за взаимодействие с Възложителя, механизмите за контрол и отчетност и формите за докладване от срещите и самото изпълнение на проекта (междинни и окончателни доклади).<br>Обяснени са мерките за осигуряване на Контрол на качеството, но от приложената диаграма на стр. 34 прави впечатление, че контрола по качеството ще се осъществява само на ниво разработчици.<br>Не е представен детайлен план за организация на обучението и трансфера на ноу-хау. |
| То1.2 - Управление на риска при изпълнение на поръчката. | 1 | Представено управлението на риска при изпълнение на поръчката (стр.69) във всичките му форми – планиране и управление, идентифициране, качествен анализ, наблюдение и контрол, въздействие. Идентифицирани са значителен брой допълнителни рискове освен посочените от Възложителя, но предложените мерки за преотдоляване се свеждат основно до описанеи на опита на изпълнителя и не гарантират избягването на рисковете.<br>Не е представил количествен анализ при управлението на риска. |
| То1.3 - Анализ на текущото състояние на информационно – комуникационната среда в ИАЛВ | 1 | Участникът декларативно повтаря изискването на Възложителя, че ще извърши обстоен анализ на съществуващата информационно – комуникационната среда, бизнес процесите и наличната техническа инфраструктура (стр.93 и Приложение А - стр.194, Не са описани и обосновани методите чрез които ще се извършва анализа на техническата инфраструктура и стъществуващата информационно-комуникационна среда. Декларативно е поет ангажимент, но няма аргументация и примери. Описани са мероди за събиране на информацията, но не и такива за нейната обработка с оглед постигане на достоверна картина. |

## II. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То2 (То2.1 – То2.5): Изграждане на система за управление на промените

| Подпоказател | Точки | Мотиви |
|---|---|---|

| | | |
|---|---|---|
| То2.1 - Предложени методи за бизнес анализ | 1 | Участникът е описал методиката за бизнес анализ, която ще използва (Приложение А - стр.194), както и процесите и дейностите, свързани със самият анализ. Не са описани и обосновани методите чрез които ще се извършва анализа на техническата инфраструктура и стъществуващата информационно-комуникационна среда. Липсва логическа последователност – къса се нишката какво ще се случи, след като бъде събрана информацията. Липсва аргументация и примери. |
| То2.2 - Общи изисквания към приложението | 1 | Предложението на участника приповтаря изискванията на Възложителя (стр.94), като следва описание на системната архитектура, както и на всички останали компоненти на системата, логически свързани в единно приложение, предмет на настоящата поръчка. Липсват аргументация и примери. |
| То2.3 - Изисквания за сигурност | 2 | Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя (стр.110), като в детайли описва мерките, отнасящи се до сигурността на данните и приложението, архива и възстановяването (стр.161-173).Липсват примери и/или проиграни ситуации в случай на настъпване на предпоставки застрашаващи информационната сигурност. |
| То2.4 - Основни възможности на разработката | 1 | Участникът е описал своето виждане относно обхвата и начина на реализиране на ИКС на ИЛАВ (стр. 111). По същество разписаното приповтаря техническото задание. Не са детаилно разписани стъпките за реализация и от така посочените маркирани дейности се губи логическата връзка. |
| То2.5 - Осигуряване на съответствие на разработката с изискванията на ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по неговото прилагане | 2 | Участникът е описал в детайли своето виждане относно обхвата и начина на реализиране на електронните услуги (стр. 112-116), при използването на съвременни технологични средства за разработка и в съответствие с нормативната уредба. На стр.114 Участикът е заявил, че ще подпомага Възложителя във връзка с вписването в ЕСОЕД, разписал е конкретни дейности, но не става ясно кой ще ги извърши и в какво се изразява подпомагането. Оставаме с впечатлението, че само ще сътрудничи, защото няма поет ангажимент за друго. |

**III. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То2 (То2.6 – То2.11): Изисквания към проектирането на ИКС - Функционални изисквания към софтуерния продукт**

| Подпоказател | Точки | Мотиви |
|---|---|---|
| То2.6 - Управление на потребители | 4 | Обхванати са всички функционалности на модула (стр.116). |
| То2.7 - Управление на номенклатури | 2 | Участникът декларира, че приложението ще предоставя интерфейс за управление на номенклатурите (стр.119). Описанието е изброяване. |
| То2.8 - Единна точка за достъп за предоставяне на електронни административни услуги | 1 | Участникът декларира, че крайните потребители ще имат достъп до единна точка за достъп (стр.121) чрез т.нар. „портал“, като в Приложение В (стр.245-248) е представил универсален инструментариум за реализиране и изпълнение на електронните услуги. Описано е, че предложения софруер е собственост на Участника. Според правилата на ОПАК по настоящата финансираща процедура, се финансира разработка на софтуер, а не закупуване на готов. В тази връзка, с оглед собствеността на разработената система е изпратен въпрос за уточнение в чия собственост остават авторските |

| | | |
|---|---|---|
| | | права. Участникът е декларирал, че авторските права ще преминат у възложителя. Съгласно чл. 6.5 от проекта на договор, Възложителят придобива авторските права и правата за ползване на всички резултати от изпълнението на договора (доклади и др.). Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя, без да е описан конкретния начин за реализацията им. |
| То2.9 - Обработка на постъпилите заявления за електронни административни услуги | 2 | Участникът декларира, че експертите ще обработват заявленията, като достъпа до интерфейса ще бъде ограничен само до вътрешната мрежа на ИАЛВ (стр.121). Участникът е описал възможността за достъпване на вътрешната мрежа през VPN (стр.160).<br><br>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, но начинът за реализация на изискванията е представен без аргументация, конкретни примери и степен на детайлизиране, изискана в техническото задание. |
| То2.9 - Нотификации | 1 | Участникът декларативно описва създаването на нотификации, отнасящи се до срокове и статус на услугите (стр. 124), като декларира технологична възможност за генериране на всякакъв вид нотификации от подаването на заявлението до неговото одобряване в т.ч. автоматична проверка за вируси, за грешки и пр. Приповторено е техническото задание. |
| То2.10 - Справки | 1 | Участникът декларативно описва възможността за генерирането на справки, търсене и експорт в исканите от Възложителя формати (стр. 124) с кратко описание на справочната дейност в системата. Приповторено е техническото задание без аргументации. |
| То2.11 - Системни изисквания | 4 | Участникът декларативно повтаря изискванията на Възложителя (стр.125) като декларира, че ще използва Унифицираният език за моделиране (UML) – стр. 127 и предлага детйализиран подход за софтуерната разработка (стр.127-132). |

**IV. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То3 (То3.1 – То3.4): Подход за софтуерна разработка**

| **Подпоказател** | **Точки** | **Мотиви** |
|---|---|---|
| То3.1 - Проектиране | 3 | Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен аргументирано, с конкретни примери, но има непълноти при описанието на дейностите, по отношение на тяхната логическа обвързаност, последователност и степен на детайлизиране.<br>Участникът е представил подробно описание на инструментариума за разработка на приложението (стр.127-132), , като във фаза Проектиране декларативно повтаря изискванията на Възложителя (стр.133), като ще изготви Системен проект (детайлна техническа спецификация). |
| То3.2 - Разработка | 4 | Участникът е представил подробно описание на инструментариума за разработка на приложението (стр.127-132), като във фаза Разработка декларативно повтаря изискванията на Възложителя (стр.133), като:<br>• ще спази изискванията на техническото задание – стр.133-156; |

| | | |
|---|---|---|
| | | • ще изготви необходимата техническа документация – стр. 181;<br>• ще извърши тестване на системата в т.ч. приемни тестове на готовото приложение - Приложение Б, стр.228. |
| То3.3 - Реализация на изискванията за сигурност | 4 | Участникът е описал много добре информационната сигурност и в детайли – стр. 161 |
| То3.4 – Тестване на системата | 1 | Участникът е представил описание на видовете и начините за извършване на тестовете на приложението – Приложение Б, стр.228 като има само изброяване. |

## V. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То3 (То4.1 – То4.3): Реализация

| Подпоказател | Точки | Мотиви |
|---|---|---|
| То4.1 - Внедряване | 2 | Участникът декларативно повтаря извършването на дейностите по инсталиране и приемане не системата, заложени от Възложителя (стр. 174), като ще изготви План за внедряване при Възложителя. Няма логическа обвързаност с методологията и бизнес анализа. |
| То4.2 - Гаранционен срок, поддръжка | 4 | Обстойно е обяснен процеса по осъществяване на гаранционната поддръжка (стр.175) в т.ч. Участникът е предоставил няколко канала за достъп до специализираното звено за поддръжка, като ги е детайлизирал. |
| То4.3 - Техническа документация | 4 | Участникът е обхванал целият обем от необходима техническа документация (стр.181) в т.ч. наръчници, заявления и т.н. |

## VI. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То5: Провеждане на обучения на администраторите на системата

| Подпоказател | Точки | Мотиви |
|---|---|---|
| То5.1 - Оценка на методиката и Програма за обучение | 4 | **Преимущества**<br>Представен е обоснован подход с детайли (стр.188). Предлага се структурирана методика за изпълнение на дейността с конкретен механизъм, съдържащ инструментариум и методически средства. Няма детаили как ще се извърши обучението. |

(.Подпис.)

Гр. София
19.06.2015 г.

Димитър Димитров