ИНДИВИДУАЛНА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА

Член на комисията: Емил Петров
Оценка на предложение на участник: " Ай Би Ес - България" ЕООД

I. ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА ПО То1 (То1.1 – То1.3): Управление на проекта

Подпоказател	Точки	Мотиви
То1.1 - Методология за цялостно управление на проекта, график.	1	Участникът е представил методология за цялостно управление на проекта (стр.12), базирана на PMI, както и на RUP – за софтуерната разработка (стр.12). Представен е времеви график на проекта (стр.17 и стр.18). Представена е управленска структура на изпълнителния екип (стр.19), основните отговорности на длъжностните лица, включени в проекта (стр. 18 – във времевия график и стр.23), посочена е обща система за управление на документацията по проекта (стр.20), начините за взаимодействие с Възложителя (стр.21), формите за докладване (встъпителен, междинен и окончателен доклад) – стр.21. Предложена е методика за бизнес анализ (стр.25) с използване на BPMN и UML, където е приложимо. Предложена е методика за управление на риска (стр. 31), план за управление на риска (стр.32) и идентифицираните от участника рискове (стр.38-42). Обяснени са дейностите по осигуряване на качеството (стр. 53) и извършване на тестването (стр. 46). Показан подхода за осъществяване на тестовете (стр.46). Представени са методиката за обучение и индикативен план края на предложението на Участника – стр.120. Предложена е обстойно методика за бизнес анализ (стр.25), която следва да се отнася към То2.1. Отново – ще се използват BPMN и UML, където счете Участникът, че е приложимо. Предложената методика е с фокус единствено върху предлагането на услуги, като не включва

		изискването на Възложителя за проектирането на техническата разработка. Не е предложен План за осигуряване на качеството. Тестовете следва да присъстват в То3.4. Не е детайлизиран процеса по трансфер на ноу-хау.
То1.2 - Управление на риска при изпълнение на поръчката.	2	Предложена е методика за управление на риска (стр. 31), план за управление на риска (стр.32) и идентифицираните от участника рискове (стр.38-42). Рисковете са разписани формално, без аргументация
То1.3 - Анализ на текущото състояние на информационно – комуникационната среда в ИАЛВ	1	Участникът декларативно повтаря изискването на Възложителя, че ще извърши обстоен анализ на съществуващата информационно – комуникационната среда, бизнес процесите и наличната техническа инфраструктура (стр.43). Предложената методика се отнася единствено за анализ на бизнес процесите. За успешно реализиране на предмета на настоящата поръчка, изпълнителят следва да направи обстоен анализ на съществуващата информационно – комуникационна среда, бизнес процесите, свързани с реализирането на проекта, и наличната техническа инфраструктура. Резултата от анализа следва да е основа за изработването на техническа спецификация за реализиране на ИКС на ИАЛВ. Изпълнителят следва да представи своето комплексно предложение за реализиране на услугите, описани в т. 3.1.1.2. Избрания метод за реализиране на софтуерното решение трябва да бъде в съответствие с действащата нормативна уредба в областта на електронното управление и да не налага допълнителни разходи за Възложителя. В техническото си предложение участникът следва да опише методите и начините за извършване на анализа.

II. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То2 (То2.1 – То2.5): Изграждане на система за управление на промените

Подпоказател	Точки	Мотиви
То2.1 - Предложени методи за бизнес анализ	1	Предложена е методика за бизнес анализ (стр.25) с използване на BPMN и UML, където е приложимо. Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя, без да е описан конкретния начин за реализацията им.
То2.2 - Общи изисквания	1	Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя (стр. 49), като следва описание

към приложението		на предлаганото от участника решение – АИДА и в табличен вид – не е изцяло в съответствие с изискванията на Възложителя, като ще се ограничат възможностите, предлагани от съществуващата система на Възложителя - ORACLE.
То2.3 - Изисквания за сигурност	2	Предложението на участника включва описание на предлаганото от участника решение – АИДА и изискванията за сигурност, на което то отговаря с основен фокус – регистрацията и управлението на потребители и сигурност при достъпване на „портала“. Предложението на участника не включва описание на всички изискванията на Възложителя от То2.3 (стр. 32 от Документацията): • При регистрация на клиенти да запазва конфиденциалност по отношение на предоставените данни. • Да поддържа административен интерфейс за управление на системни данни, номенклатури, потребители и права. • Да включва мерки за сигурност на данните, която не разрешава пряк, неконтролиран от системата достъп на потребител до тях, копирането им и разрушаването на тяхната цялост. • Други изисквания за сигурност, произтичащи от съответната нормативна уредба, касаеща предоставянето на електронни административни услуги. • Приложението трябва да бъде подсигурено срещу мрежови атаки и източване на съхраняваните данни; • Осигуряване на цялостност на данните при многопотребителски режим на работа и безпроблемно въвеждане или актуализиране на информация от много потребители в един и същ момент; • Регистриране и съхраняване на служебна информация за всички действия на потребители, относно въвеждането, промяната и/или изтриване на данни; • Съхраняване на история на промените в данните с възможност за проследимост на извършените промени във времето; • При извършването на необратими действия да се изисква задължително потвърждение от потребителя;
То2.4 - Основни възможности на разработката	1	Участникът е описал своето виждане относно обхвата и начина на реализиране на ИКС на ИЛАВ (стр. 55), чрез описание на предлаганото от него решение – АИДА и в табличен вид – без да е описан конкретния начин за реализацията на изискванията на Възложителя. В описанието на своето виждане относно обхвата и начина на реализиране на ИКС на ИЛАВ (стр.

		55), Участникът използва референции към други части от техническото предложение, където аргументира изискванията и съответствието с тях, което нарушава логическата обвързаност и последователност.
То2.5 - Осигуряване на съответствие на разработката с изискванията на ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по неговото прилагане	2	Участникът е описал в детайли своето виждане относно обхвата и начина (методология) на реализиране на електронните услуги (стр. 58-73), при използването на съвременни технологични средства за разработка и в съответствие с подзаконовата нормативна уредба. Само са маркирани основни моменти, без аргументация и примери.

III. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То2 (То2.6 – То2.11): Изисквания към проектирането на ИКС - Функционални изисквания към софтуерния продукт

Подпоказател	Точки	Мотиви
То2.6 - Управление на потребители	2	Обхванати са всички функционалности на модула (стр.74), отново представени в приложението АИДА. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, но начинът за реализация на изискванията е представен без аргументация, конкретни примери и степен на детайлизиране, изискана в техническото задание.
То2.7 - Управление на номенклатури	2	Обхванати са всички функционалности на модула (стр.78), част от приложението АИДА, без да е приложена аргументация и да са разписани всички възможности.
То2.8 - Единна точка за достъп за предоставяне на електронни административни услуги	4	Участникът декларативно повтаря изискванията на Възложителя, че крайните потребители ще имат достъп до единна точка за достъп (стр.79) чрез т.нар. „портал“, като е представил примерни екрани от този на Агенция „Митници“ и ще включва собствен платежен модул на базата на ePay.bg.
То2.9 - Обработка на постъпилите заявления за	4	Участникът декларира, че експертите ще обработват заявленията, като достъпа до интерфейса ще

електронни административни услуги		бъде ограничен само до вътрешната мрежа на ИАЛВ (стр.87).
То2.9 - Нотификации	4	Участникът представя възможностите на продукта АИДА относно изискванията на Възложителя за нотификации (стр. 92).
То2.10 - Справки	3	Участникът представя възможностите на продукта АИДА относно изискванията на Възложителя за нотификации (стр. 94). Предложението съдържа общи характеристики и възможности на предлаганите справки, с разписани компоненти и възможни изгледи и изходи. Предложени са примерни справки, но липсват аргументации за изборът им.
То2.11 - Системни изисквания	2	Участникът декларативно повтаря изискванията на Възложителя (стр.96) с референция към частта от техническото предложение, отнасяща се до Методиката за бизнес анализ.

IV. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То3 (То3.1 – То3.4): Подход за софтуерна разработка

Подпоказател	Точки	Мотиви
То3.1 - Проектиране	1	Участникът е представил подробно описание на методиката за софтуерна разработка (стр. 97), на базата на RUP, с разделяне на фаза Проектиране на две итерации. Участникът декларативно повтаря изискванията на Възложителя, че фазата ще включва функционалните, нефункционалните и системни изисквания, но същите не са детайлизирани. Липсват дефинирани роли на потребителите.
То3.2 - Разработка	1	Участникът е представил методите за разработка (стр.106) и дейностите, които ще бъдат описани в Системния проект, който подлежи на приемане от Възложителя за стартиране на процеса „Изграждане“. В предложението на участника са представени графични прототипи на новите услуги. Ще извърши тестване на системата в т.ч. приемни тестове на готовото приложение (стр.107-111). Участникът следва да опише как ще реализира разработката и с какви технически средства.

		Участникът декларативно повтаря изискванията на Възложителя, че ще изготви необходимата техническа документация, без да детайлизира нейния обхват и съдържание, в т.ч. и на стр.120 Представените от участника графични прототипи на новите услуги, ще се отварят в отделен прозорец, този на АИДА, с опростен шаблон, съвкупността от което ще ограничи ергономичността при ползване на системата.
То3.3 - Реализация на изискванията за сигурност	2	Участникът е представил изискванията за сигурност (стр.52). Приложените изисквания за сигурност се отнасят за То2.3. Не са разгледани и предложени решения за защита от неоторизиран достъп и възможностите за връзка с външно администрирана потребителска база, каквото са изискванията на Възложителя (стр.36 от Документацията).
То3.4 – Тестване на системата	1	Участникът е представил подробно описание на видовете и начините за извършване на тестовете на приложението в т.ч. приемни тестове на адаптираното приложение (стр.107-111). Процеса по Тестване на системата не обхваща тестването на работа на съществуващата система в синхрон с АИДА

V. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То3 (То4.1 – То4.3): Реализация

Подпоказател	**Точки**	**Мотиви**
То4.1 - Внедряване	1	Участникът декларативно повтаря извършването на дейностите по инсталиране и приемане не системата, заложени от Възложителя (стр. 112), като ще изготви План за внедряване и Методика за внедряване. Не са описани дейностите по инсталиране и настройване на приложението в реална среда. Не е описано извършването на приемателни тестове на системата.
То4.2 - Гаранционен срок, поддръжка	4	Обстойно е обяснен процеса по осъществяване на гаранционната поддръжка (стр.113) в т.ч. Участникът е предоставил няколко канала за достъп до специализираното звено за поддръжка, като ги е детайлизирал.

То4.3 - Техническа документация	4	Участникът е обхванал целият обем от необходима техническа документация (стр.181) в т.ч. наръчници, заявления и т.н.

VI. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То5: Провеждане на обучения на администраторите на системата

Подпоказател	Точки	Мотиви
То5.1 - Оценка на методиката и Програма за обучение	4	Представен е обоснован подход с детайли (стр.188). Предлага се структурирана методика за изпълнение на дейността с конкретен механизъм, съдържащ инструментариум и методически средства.

.....
(Подпис)

/Емил Петров/

Гр. София
22.06.2015 г.

ИНДИВИДУАЛНА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА

Председател на комисията: Даниела Фърцова
Оценка на предложение на участник: **„Ай Би Ес – България“ ЕООД**

I. ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА ПО То1 (То1.1 – То1.3): Управление на проекта

Подпоказател	Точки	Мотиви
То1.1 - Методология за цялостно управление на проекта, график.	2	Представена е методология за цялостно управление на проекта с разписан екип за управление и методи на комуникация. Описано е взаимодействието по проекта, като отговорностите и задълженията на всеки от предложените членове на екипа са разписани без аргументация. Представен е детайлно разработен времеви график на проекта. В него са показани взаимните връзки между етапите (фазите) и дейностите в тях, последователността и времетраенето им в табличен формат, както и ангажираните за изпълнението им ресурси, членове на екипа. Посочени са начините за взаимодействие с Възложителя. Описан е подход за комуникацията по проекта, с примерен план на комуникациите. Описани са методите и стандарти за осигуряване на Контрол на качеството съгласно ИСО.
То1.2 - Управление на риска при изпълнение на поръчката.	1	Представена е Методология за управление на риска (стр.31) Представено е управлението на риска , като предложенитепри някои рискове мерки са неотносими, например: от допълнителни рискове, правен риск с мерки за недопускане – няма, мерки за предотвратяване на негативните последици – залагане на гъвкавост в спецификации на отделните компоненти.
То1.3 - Анализ на текущото състояние на информационно – комуникационната среда в ИАЛВ	1	В едно изречение на стр. 43 е описано как ще бъде извършен анализа на текущото състояние. Там е направена препратка към глава 3.5.1. от техническото задание към методика за бизнес анализ. (стр. 25-31). Участникът само е маркирал подхода за извтршване на бизнес анализа, като не е предложил методи и стъпки, които да гарантират изчерпателност и пълнота на процеса.

II. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То2 (То2.1 – То2.5): Изграждане на система за управление на промените

Подпоказател	Точки	Мотиви
То2.1 - Предложени методи за бизнес анализ	1	Участникът само е маркирал подхода за извтршване на анализа, като не е предложил методи и стъпки, които да гарантират изчерпателност и пълнота на процеса. Същото описание е използвал и като Анализ на текущото състояние.
То2.2 - Общи изисквания към	1	Предложението на участника се базира на различна архитектура AIDA, а тази на която е съществуващата система на Възложителя е ORACLE. Към системата е интегриран модул ARC GIS 9.1. Системата ISVW е локално приложение,

приложението		което се достъпва от звената на ИАЛВ през VPN връзка. Участникът е написал, че ще ползва данните от съществуващата система като трансферира чрез формат XML, като не е предвидил как ще направи връзката с модула ARC GIS 9.1. От така направения анализ на предложението на участника става ясно, че ще ползва готова система, която няма да надгражда съществуващата, а ще ползва данни от нея чрез трансфер. В тази връзка, изводът е че ще се въведе нова система, като в предложението си участника не е гарантирал, че данните, които ще ползва в нея са пълни и коректни след трансфера.
То2.3 - Изисквания за сигурност	2	Предложението на участника съдържа детайлно и аргументирано представяне начина на изпълнение на изискванията за сигурност. Към всяко от изискванията са представени и описани примери, показани екрани. Без аргументация са описани мерките, отнасящи се до сигурността на данните и приложението, архива и възстановяването.
То2.4 - Основни възможности на разработката	1	Участникът е описал в своето виждане относно обхвата и начина на реализиране на ИКС на ИЛАВ (стр. 55 – 57). Преповторено е техническото задание.
То2.5 - Осигуряване на съответствие на разработката с изискванията на ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по неговото прилагане	1	Предложението съдържа подход за осигуряване на оперативна съвместимост и информационна сигурност, в съответствие с изискванията на ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба, като само са маркирани основни моменти, без да има детайлна аргументация и примери. В техническото си предложение Участникът презентира своя опит в работата по проекти, като гарант за осигуряване на оперативна съвместимост.

III. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То2 (То2.6 – То2.11): Изисквания към проектирането на ИКС - Функционални изисквания към софтуерния продукт

Подпоказател	**Точки**	**Мотиви**
То2.6 - Управление на потребители	1	Обхванати са всички функционалности на модула (стр. 70). Предвидена е функция на главен администратор за управление на модула с потребители. Това изискване се покрива от базовите стандасти на пердложената готова система
То2.7 - Управление на номенклатури	3	Детайлно и подробно, с примерен екран е представен интерфейса за управление на номенклатурите (стр. 70-71). Разписани са основни функции, които ще предоставя управлението на номенклатури, и са логически обвързани с употребата им в генериране на справки и филтриране на данни. Липсват аргументации.
То2.8 - Единна точка за достъп за предоставяне на електронни административни услуги	4	В предложението е описан начина на реализация и обхвата на единната точка за достъп за предоставяните административни услуги. Участникът в контекста на предложението си представя начина на достъп на крайните потребители до единна точка за достъп (стр. 67; 69; 71) чрез „портал“. В Предложението си участникът е декларирал, че

		ще се придържа към нормативните изисквания за реализиране, изпълнение и предоставяне на електрони услуги (стр. 47).
То2.9 - Обработка на постъпилите заявления за електронни административни услуги	4	В Предложението си Участникът е описал начина на обработка на постъпилите заявления, като е посочено, че конкретния достъп до заявленията ще е съобразен с предоставения интерфейс за управление на потребителите. Правата, ролите, връзките и последователността при обработката ще бъдат детайлизирани в процеса на бизнес анализ, съобразено с нормативната уредба и съществуващото положение на информационните системи и достъпи в ИАЛВ (стр. 69; 71). Данните, които от заявленията, ще бъдат присъединявани в съответните досиета на производители (стр. 67).
То2.9 - Нотификации	4	Участникът е описал възможни начини и случаи на нотификации при работа с приложението. В Предложението Участникът представя примерна възможност нотификациите да се агрегират за съответен потребител и към определена дата (стр. 72).
То2.10 - Справки	4	Участникът е предвидил създаването на модул „Справки“ (стр. 41, 43). Предложението съдържа общи характеристики и възможности на предлаганите справки, с разписани компоненти и възможни изгледи и изходи (стр.69). Предложени са примерни справки, които са обвързани с контекста на поръчката (стр. 70).
То2.11 - Системни изисквания	4	В предложението са потвърдени заложените от Възложителя системни изисквания (стр. 72). Системните изисквания са описани като част от изготвяния по подетап „Проектиране“ на системния проект (стр. 42). Предвидено е на етап анализ да бъдат детайлно проучени и извлечени допълнителни системни изисквания (стр. 52), които да бъдат включени в системния проект на ИКС. Заложените от Възложителя изисквания са подробно представени в описанието на изпълнение на нефункционалните изисквания (стр. 72-76).

IV. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То3 (То3.1 – То3.4): Подход за софтуерна разработка

Подпоказател	Точки	Мотиви
То3.1 - Проектиране	1	Участникът е представил методика за проектиране, техническа разработка и внедряване на ИКС на ИАЛВ (стр. 35). Представения подход е обвързан логически с предлаганата от кандидата Методология за управление на проекта. Етап „Проектиране“ от предложения план за изпълнение на проекта е подробно и детайлно описан, с подетапи и включените в тях дейности. Предложена е и примерна структура на спецификация на ИКС, като са описани детайлно предвидените модули. (стр. 39-41). Проектирането е описано в Плана за изпълнение на проекта (стр. 22; 125), както и е посочено кои членове от екипа са ангажирани в него (стр. 29-35). Реално това което предлага участикът е една нова самостоятелна система, която не надгражда съществуващата, а само ползва данни от нея.

То3.2 - Разработка	1	Предложението съдържа подробно описание на дейностите в обхвата на етап „Разработка“. Представени са очакваните артефакти, документи и действия, необходими за реализиране на етапа (стр. 43-44). Обоснован е избора на предлаганата технология за разработка на ИКС (стр. 51). Представена е предлаганата архитектура за ИКС (стр.52 – 55). Етапа по Разработка е описан и в Плана за изпълнение на проекта (стр. 22; 125), както и е посочено кои членове от екипа са ангажирани в него (стр. 29-35). По същество няма да има цялостна разработка, а къстъмизация на готова вече съществуваща система. Липсва аргументация за това обстоятелство.
То3.3 - Реализация на изискванията за сигурност	4	Участникът е описал задълбочено и в детайли, с примери и описания как ще реализира изискванията за сигурност на ИКС. В детайли е представено как ще се реализира осигуряването на сигурността на системата и информационната сигурност (стр. 73-76). Представен е подход за осигуряване на оперативна съвместимост и информационна сигурност, в съответствие с изискванията на ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба (стр. 44-47). Описани са необходимите действия, процедури, вписвания, проверки за реализирането на ИКС за предоставяне на електронни услуги. Приложена е политика по сигурността на информацията (стр. 100).
То3.4 – Тестване на системата	4	Предложението включва Тестването като част от етап „Разработка“ (стр. 43). Участникът е спазил последователността на избрания от него подход и методология за управление на проекти. Участникът е представил подход за тестване, като е дал подробно описание на видовете и начините за извършване на тестовете (стр. 36-38). Към Предложението са приложени примерени образци на документи от тестването - Примерен план за тестване (Приложение 6) (стр. 98) и Примерен тестов сценарий (Приложение 7) (стр. 99). Процеса по Тестване на системата е описан логически обвързано и последователно и в Плана за изпълнение на проекта (стр. 22; 125), както и е посочено кои членове от екипа са ангажирани в него (стр. 29-35).

V. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То3 (То4.1 – То4.3): Реализация

Подпоказател	**Точки**	**Мотиви**
То4.1 - Внедряване	2	В предложението си участникът е представил подхода си за реализиране на внедряването (стр. 38). Представил е процедура като част от стандарта си за качество, която ще спазва при внедряване на продукт при клиент (стр. 107). Етапа внедряване е описан в последователността от изпълнение на проекта (стр. 44). Липсват обосновки за избора. Реално внендяването ще бъде до голяма част инсталиране на лицензиите описани в техническото предложение. Етапа Внедряване е описан и в Плана за изпълнение на проекта (стр. 22; 125), както и е посочено кои членове от екипа са

		ангажирани в него (стр. 29-35).
То4.2 - Гаранционен срок, поддръжка	4	В предложението гаранционната поддръжка е описана като отделен етап от изпълнението на проекта (стр. 48). Предложена е 12 месеца гаранционна поддръжка след пускане на ИКС в реална експлоатация и окончателното и приемане от Възложителя. Приложена е стандартна процедура за предоставяне на гаранционна поддръжка, съгласно действащите политики и стандартизирани процедури на Кандидата (стр. 112). В процедурата са представени различни начини за докладване на проблем в периода на поддръжката, необходими действия, отговорни лица, процес по заявяване и предоставяне, със съответните примерни документи.
То4.3 - Техническа документация	4	В предложението е посочена цялата необходима документация за отчетност по проекта. Включени са изисквания за съдържание и периодичност на документацията. Участникът е обхванал целият обем от необходима техническа документация (стр. 26-29) в т.ч. Встъпителен, междинни, окончателен доклад, документи от тестването, приемо-предавателни протоколи, ръководства за работа със системата и инсталиране и др. В Плана за изпълнение на проекта (стр. 22; 125) са разписани конкретните документи с етапи и очакван начин на предаване и приемане.

VI. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То5: Провеждане на обучения на администраторите на системата

Подпоказател	Точки	Мотиви
То5.1 - Оценка на методиката и Програма за обучение	4	Обучението е представено като етап от изпълнение на проекта (стр. 47). Представен е Подход и методология за провеждане на обучението, като е описана целта, начините на провеждане и очакваните резултати (стр. 76 - 83). Предлага се структурирана методика за изпълнение на дейността с конкретен механизъм, съдържащ инструментариум и методически средства. Приложени са примерни варианти на План - график за обучението (стр. 78-79), Програма за обучението (стр. 79-81), Примерен казус (стр. 78), Примерно съдържание на ръководството за инсталиране, конфигуриране, поддръжка и администриране на системата (стр. 81), Примерно съдържание на ръководството за потребителите (стр. 82).

(Даниела Фърцова)

Гр. София
15.06.2015 г.

ИНДИВИДУАЛНА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА

Член на комисията: Христо Рангелов
Оценка на предложение на участник: **„Ай Би Ес – България“ ЕООД**

I. ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА ПО То1 (То1.1 – То1.3): Управление на проекта

Подпоказател	Точки	Мотиви
То1.1 - Методология за цялостно управление на проекта, график.	1	Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя, без да е описан конкретния начин за реализацията им. В представената методология за цялостно управление на проекта е разписан екипа за управление и методите на комуникация. Описано е взаимодействието по проекта, като отговорностите и задълженията на всеки от предложените членове на екипа са разписани без аргументация и конкретни примери. Представен е времеви график на проекта. В него са показани взаимните връзки между етапите (фазите) и дейностите в тях, последователността и времетраенето им в табличен формат, както и ангажираните за изпълнението им ресурси. Описани са методите и стандарти за осигуряване на Контрол на качеството съгласно ИСО, като няма обосновка и не е релевирано към дейнастите, които обхваща в цялост.
То1.2 - Управление на риска при изпълнение на поръчката.	1	Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя, без да е описан конкретния начин за реализацията им. Представено е управлението на риска, като предложените при някои рискове мерки са неотносими. Рисковете са разписани формално, без аргументация.
То1.3 - Анализ на текущото състояние на информационно – комуникационната среда в ИАЛВ	1	В едно изречение на стр. 43 е описано как ще бъде извършен анализа на текущото състояние. Там е направена препратка към глава 3.5.1. от техническото задание към методика за бизнес анализ. (стр. 25-31). Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя, без да е описан конкретния начин за реализацията им. Участникът само е маркирал подхода за извършване на бизнес анализа, като не е предложил методи и стъпки, които да гарантират изчерпателност и пълнота на процеса.

II. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То2 (То2.1 – То2.5): Изграждане на система за управление на промените

Подпоказател	Точки	Мотиви
То2.1 - Предложени методи за бизнес анализ	1	Участникът само е маркирал подхода за извършване на анализа, като не е предложил методи и стъпки, които да гарантират изчерпателност и пълнота на процеса. Същото описани яе използвал и като Анализ на текущото състояние. Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя, без да е описан конкретния начин за реализацията им.
То2.2 - Общи изисквания към приложението	1	Предложението на участника се базира на различна архитектура AIDA, а тази на която е съществуващата система на Възложителя е ORACLE. Към системата е интегриран модул ARC GIS 9.1. Системата ISVW е локално приложение, което се достъпва от звената на ИАЛВ през VPN връзка. Участникът е написал, че ще ползва данните от съществуващата система като трансферира чрез формат XML, като не е предвидил, как ще направи връзката с модул ARC GIS 9.1. От така направения анализ на предложението на участника, става ясно, че ще ползва готова система, която няма да надгражда съществуващата, а ще ползва данни от нея чрез трансфер. В тази връзка, изводът е че ще се въведе нова система, като в предложението си участника не гарантира, че данните, които ще ползва в нея са пълни и коректни след трансфера. Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя, без да е описан конкретния начин за реализацията им.
То2.3 - Изисквания за сигурност	2	Предложението на участника съдържа представяне начина на изпълнение на изискванията за сигурност. Без аргументация са описани мерките, отнасящи се до сигурността на данните и приложението, архива и възстановяването. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, но начинът за реализация на изискванията е представен без аргументация, конкретни примери и степен на детайлизиране, изискана в техническото задание.
То2.4 - Основни възможности на разработката	1	Участникът е описал в своето виждане относно обхвата и начина на реализиране на ИКС на ИЛАВ (стр. 55 – 57). Преповторено е техническото задание. Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя, без да е описан конкретния

		начин за реализацията им.
То2.5 - Осигуряване на съответствие на разработката с изискванията на ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по неговото прилагане	1	Предложението съдържа подход за осигуряване на оперативна съвместимост и информационна сигурност в съответствие с изискванията на ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба като само са маркирани основни моменти, без да има детайлна аргументация и примери. В техническото си предложение Участника презентира своя опит в работата по проекти, като гаранция за осигуряване на оперативна съвместимост. Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя, без да е описан конкретния начин за реализацията им.

III. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То2 (То2.6 – То2.11): Изисквания към проектирането на ИКС - Функционални изисквания към софтуерния продукт

Подпоказател	Точки	Мотиви
То2.6 - Управление на потребители	1	Обхванати са всички функционалности на модула (стр. 70). Предвидена е функция на главен администратор за управление на модула с потребители. Това изискване се покрива от базовите стандарти на пердложената готова система. Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя, без да е описан конкретния начин за реализацията им.
То2.7 - Управление на номенклатури	2	Детайлно и подробно, с примерен екран е представен интерфейса за управление на номенклатурите (стр. 70-71). Разписани са основни функции, които ще предоставя управлението на номенклатури, и са логически обвързани с употребата им в генериране на справки и филтриране на данни. Липсват аргументации. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, но начинът за реализация на изискванията е представен без аргументация, конкретни примери и степен на детайлизиране, изискана в техническото задание.
То2.8 - Единна точка за достъп за предоставяне на	4	В предложението е описан начина на реализация и обхвата на единната точка за достъп за предоставяните административни услуги. Участникът в контекста на предложението си представя

електронни административни услуги		начина на достъп на крайните потребители до единна точка за достъп (стр. 67; 69; 71) чрез т.нар. „портал“. В Предложението участникът е декларирал, че ще се придържа към нормативните изисквания за реализиране, изпълнение и предоставяне на електрони услуги (стр. 47).
То2.9 - Обработка на постъпилите заявления за електронни административни услуги	4	В Предложението Участникът е описал начина на обработка на постъпилите заявления, като е посочено, че конкретния достъп до заявленията ще е съобразен с предоставения интерфейс за управление на потребителите. Правата, ролите, връзките и последователността при обработката ще бъдат детайлизирани в процеса на бизнес анализ, съобразено с нормативната уредба и съществуващото положение на информационните системи и достъпи в ИАЛВ (стр. 69; 71). Данните, които от заявленията, ще бъдат присъединявани в съответните досиета на производители (стр. 67).
То2.9 - Нотификации	4	Участникът е описал възможни начини и случай на нотификации при работа с приложението. В Предложението Участникът представя примерна възможност нотификациите да се агрегират за съответен потребител и към определена дата (стр. 72).
То2.10 - Справки	3	Участникът е предвидил създаването на модул „Справки“ (стр. 41, 43). Предложението съдържа общи характеристики и възможности на предлаганите справки, с разписани компоненти и възможни изгледи и изходи (стр.69). Предложени са примерни справки, които са обвързани с контекста на поръчката (стр. 70). Липсват аргументации за изборът им.
То2.11 - Системни изисквания	1	В предложението са потвърдени заложените от Възложителя системни изисквания (стр. 72). Системните изисквания са описани като част от изготвяния по подетап „Проектиране“ системен проект (стр. 42). Предвидено е на етап анализ да бъдат детайлно проучени и извлечени допълнителни системни изисквания (стр. 52), които да бъдат включени в системния проект на ИКС. Не е развита гледната точка на Участника за изпълнението на системните изисквания. Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя, без да е описан конкретния начин за реализацията им.

IV. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То3 (То3.1 – То3.4): Подход за софтуерна разработка

Подпоказател	**Точки**	**Мотиви**
То3.1 - Проектиране	2	Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, но начинът за

		реализация на изискванията е представен без аргументация, конкретни примери и степен на детайлизиране, изискана в техническото задание. Участникът е представил методика за проектиране, техническа разработка и внедряване на ИКС на ИАЛВ (стр. 35). Представения подход е обвързан логически с предлаганата от кандидата Методология за управление на проекта. Етап „Проектиране“ от предложения план за изпълнение на проекта е подробно и детайлно описан, с подетапи и включените в тях дейности. Предложена е примерна структура на спецификация на ИКС, като са описани детайлно предвидените модули. (стр. 39-41), които са готов продукт, който само ще се къстъмизира. Проектирането е описано в Плана за изпълнение на проекта (стр. 22; 125), както и е посочено кои членове от екипа са ангажирани в него (стр. 29-35). Участникът не е предвидил, че проектното предложение следва да се базира/надгражда на съществуващи системи разработени по ОПАК от МИТС и МС.
То3.2 - Разработка	1	Предложението съдържа подробно описание на дейностите в обхвата на етап „Разработка“. Представени са очакваните артефакти, документи и действия, необходими за реализиране на етапа (стр. 43-44). Обоснован е избора на предлаганата технология за разработка на ИКС (стр. 51). Представена е предлаганата архитектура за ИКС (стр.52 – 55). Етапа по Разработка е описан и в Плана за изпълнение на проекта (стр. 22; 125), както и е посочено кои членове от екипа са ангажирани в него (стр. 29-35). По същество няма да има цялостна разработка, а къстъмизация на готова вече съществуваща система. Липсва аргументация за това обстоятелство. Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя, без да е описан конкретния начин за реализацията им.
То3.3 - Реализация на изискванията за сигурност	1	Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя, без да е описан конкретния начин за реализацията им.Участникът е описал, с примери как ще реализира изискванията за

		сигурност на ИКС. В детайли е представено как ще се реализира осигуряването на сигурността на системата и информационната сигурност (стр. 73-76). Приложена е политика по сигурността на информацията (стр. 100). Участникът не е предвидил как ще се осъществява политиката на „надградената " съществуваща система, която ще се свързва с предложената през XML.
То3.4 – Тестване на системата	1	Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя, без да е описан конкретния начин за реализацията им. Предложението включва Тестването като част от етап „Разработка" (стр. 43). Участникът е спазил последователността на избрания от него подход и методология за управление на проекти. Участникът е представил подход за тестване, като е дал подробно описание на видовете и начините за извършване на тестовете (стр. 36-38). Към Предложението са приложени примерени образци на документи от тестването - Примерен план за тестване (Приложение 6) (стр. 98) и Примерен тестов сценарий (Приложение 7) (стр. 99). Процеса по Тестване на системата не обхваща тестването на работа на съществуващата система в синхрон с тази. Има голям риск от комуникационни проблеми между двете системи.

V. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То3 (То4.1 – То4.3): Реализация

Подпоказател	Точки	Мотиви
То4.1 - Внедряване	2	В предложението си участникът е представил подхода си за реализиране на внедряването (стр. 38). Представил е процедура, като част от стандарта си за качество, която ще спазва при внедряване на продукт при клиент (стр. 107). Етапа внедряване е описан в последователността от изпълнение на проекта (стр. 44). Липсват обосновки за избора. Реално внендяването ще бъде до голяма част инсталиране на лицензиите описани в техническото предложение. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, но начинът за реализация на изискванията е представен без аргументация, конкретни примери и степен на детайлизиране, изискана в техническото задание.
То4.2 - Гаранционен срок, поддръжка	4	Гаранционната поддръжка е описана като отделен етап от изпълнението на проекта (стр. 48). Предложена е 12 месеца гаранционна поддръжка след пускане на ИКС в експлоатация и приемане от

		Възложителя. Приложена е стандартна процедура за предоставяне на гаранционна поддръжка, съгласно действащите политики и процедури на Кандидата (стр. 112). В процедурата са представени различни начини за докладване на проблем в периода на поддръжката, необходими действия, отговорни лица, процес по заявяване и предоставяне, със съответните примерни документи.
То4.3 - Техническа документация	4	В предложението е посочена цялата необходима документация за отчетност по проекта. Включени са изисквания за съдържание и периодичност на документацията. Участникът е обхванал целият обем от необходима техническа документация (стр. 26-29) в т.ч. Встъпителен, междинни, окончателен доклад, документи от тестването, приемо-предавателни протоколи, ръководства за работа със системата и инсталиране и др. В Плана за изпълнение на проекта (стр. 22; 125) са разписани конкретните документи с етапи и очакван начин на предаване и приемане.

VI. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То5: Провеждане на обучения на администраторите на системата

Подпоказател	Точки	Мотиви
То5.1 - Оценка на методиката и Програма за обучение	4	Обучението е представено като етап от изпълнение на проекта (стр. 47). Представен е Подход и методология за провеждане на обучението, като е описана целта, начините на провеждане и очакваните резултати (стр. 76 - 83). Предлага се структурирана методика за изпълнение на дейността с конкретен механизъм, съдържащ инструментариум и методически средства. Приложени са примерни варианти на План - график за обучението (стр. 78-79), Програма за обучението (стр. 79-81), Примерен казус (стр. 78), Примерно съдържание на ръководството за инсталиране, конфигуриране, поддръжка и администриране на системата (стр. 81), Примерно съдържание на ръководството за потребителите (стр. 82).

.....
(Подпис)

/Христо Данилов/

Гр. София
22.06.2015 г.

ИНДИВИДУАЛНА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА

Член на комисията: Михаела Толочик
Оценка на предложение на участник: **„Ай Би Ес – България“ ЕООД**

I. ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА ПО То1 (То1.1 – То1.3): Управление на проекта

Подпоказател	Точки	Мотиви
То1.1 - Методология за цялостно управление на проекта, график.	1	Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя, без да е описан конкретния начин за реализацията им. В представената методология за цялостно управление на проекта е разписан екипа за управление и методите на комуникация. Описано е взаимодействието по проекта, като отговорностите и задълженията на всеки от предложените членове на екипа са разписани без аргументация и примери. Представен е времеви график на проекта. Описани са методите и стандарти за осигуряване на Контрол на качеството съгласно ИСО като няма обосновка и не е съотнесено към дейнастите, които обхваща в цялост.
То1.2 - Управление на риска при изпълнение на поръчката.	1	Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя, без да е описан конкретния начин за реализацията им. Представено е управлението на риска , като предложените при някои рискове мерки са неотносими, например: от допълнителни рискове: правен риск с мерки за недопускане – няма, мерки за предотвратяване на негативните последици – залагане на гъвкавост в спецификации на отделните компоненти. Рисковете са разписани формално, без аргументация.
То1.3 - Анализ на текущото състояние на информационно – комуникационната среда в	1	В едно изречение на стр. 43 е описано как ще бъде извършен анализа на текущото състояние. Там е направена препратка към техническото задание и към методика за бизнес анализ. (стр. 25-31). Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя, без да е описан конкретния

ИАЛВ		начин за реализацията им. Участникът само е маркирал подхода за извтршване на бизнес анализа, като не е предложил методи и стъпки, които да гарантират изчерпателност и пълнота на процеса.

II. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То2 (То2.1 – То2.5): Изграждане на система за управление на промените

Подпоказател	Точки	Мотиви
То2.1 - Предложени методи за бизнес анализ	1	Участникът само е маркирал подхода за извтршване на анализа, като не е предложил методи и стъпки, които да гарантират изчерпателност и пълнота на процеса. Същото описани яе използвал и като Анализ на текущото състояние. Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя, без да е описан конкретния начин за реализацията им.
То2.2 - Общи изисквания към приложението	1	Предложението на участника се базира на различна архитектура AIDA, а тази на която е съществуващата система на Възложителя е ORACLE. Към системата е интегриран модул ARC GIS 9.1. Системата ISVW е локално приложение, което се достъпва от звената на ИАЛВ през VPN връзка. Участникът е написъл, че ще ползва данните от съществуващата система като трансферира чрез формат XML, като не е предвидил, как ще направи връзката с модул ARC GIS 9.1. От така направения анализ на предложението на участника, става ясно, че ще ползва готова система, която няма да надгражда съществуващата, а ще ползва данни от нея чрез трансфер. В тази връзка, изводът е че ще се въведе нова система, като в предложението си участника не е гарантирал, че данните, които ще ползва в нея са пълни и коректни след трансфера. Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя, без да е описан конкретния начин за реализацията им.
То2.3 - Изисквания за сигурност	2	Предложението на участника съдържа представяне начина на изпълнение на изискванията за сигурност. Без аргументация са описани мерките, отнасящи се до сигурността на данните и приложението, архива и възстановяването. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, но начинът за реализация на изискванията е представен без аргументация, конкретни примери и степен на детайлизиране, изискана в техническото задание.

То2.4 - Основни възможности на разработката	1	Участникът е описал в своето виждане относно обхвата и начина на реализиране на ИКС на ИЛАВ (стр. 55 – 57). Приповторено е техническото задание. Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя, без да е описан конкретния начин за реализацията им.
То2.5 - Осигуряване на съответствие на разработката с изискванията на ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по неговото прилагане	1	Предложението съдържа подход за осигуряване на оперативна съвместимост и информационна сигурност в съответствие с изискванията на ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба като само са маркирани основни моменти, без да има детайлна аргументация и примери. В техническото си предложение Участникът презентира своя опит в работата по проекти, като гарант за осигуряване на оперативна съвместимост. Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя, без да е описан конкретния начин за реализацията им.

III. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То2 (То2.6 – То2.11): Изисквания към проектирането на ИКС - Функционални изисквания към софтуерния продукт

Подпоказател	Точки	Мотиви
То2.6 - Управление на потребители	1	Предвидена е функция на главен администратор за управление на модула с потребители. Това изискване се покрива от базовите стандасти на пердлижената готова система. Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя, без да е описан конкретния начин за реализацията им.
То2.7 - Управление на номенклатури	2	Детайлно и подробно, с примерен екран е представен интерфейса за управление на номенклатурите (стр. 70-71). Разписани са основни функции, които ще предоставя управлението на номенклатури, и са логически обвързани с употребата им в генериране на справки и филтриране на данни. Липсват аргументации. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията на приложимата нормативна уредба, но начинът за реализация на изискванията е представен без аргументация, конкретни примери и степен на детайлизиране, изискана в техническото задание.

То2.8 - Единна точка за достъп за предоставяне на електронни административни услуги	4	В предложението е описан начина на реализация и обхвата на единната точка за достъп за предоставяните административни услуги. Участникът в контекста на предложението си представя начина на достъп на крайните потребители до единна точка за достъп (стр. 67; 69; 71) чрез т.нар. „портал“. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен ясно, аргументирано, с конкретни примери и детайлизиране, логическа обвързаност и последователност.
То2.9 - Обработка на постъпилите заявления за електронни административни услуги	4	Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен ясно, аргументирано, с конкретни примери и детайлизиране, логическа обвързаност и последователност. В Предложението си Участникът е описал начина на обработка на постъпилите заявления, като е посочено, че конкретния достъп до заявленията ще е съобразен с предоставения интерфейс за управление на потребителите. Правата, ролите, връзките и последователността при обработката ще бъдат детайлизирани в процеса на бизнес анализ, съобразено с нормативната уредба и съществуващото положение на информационните системи и достъпи в ИАЛВ (стр. 69; 71). Данните, които постъпват от заявленията, ще бъдат присъединявани в съответните досиета на производители (стр. 67).
То2.9 - Нотификации	4	Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен ясно, аргументирано, с конкретни примери и детайлизиране, логическа обвързаност и последователност.Участникът е описал възможни начини и случай на нотификации при работа с приложението. В Предложението Участникът представя примерна възможност нотификациите да се агрегират за съответен потребител и към определена дата (стр. 72).
То2.10 - Справки	2	Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, но начинът за реализация на изискванията е представен без аргументация, конкретни примери и степен на детайлизиране, изискана в техническото задание.Участникът е предвидил създаването на модул „Справки“ (стр. 41, 43). Предложението съдържа общи характеристики и възможности на предлаганите справки, с разписани компоненти и възможни изгледи и изходи (стр.69). Предложени са примерни справки, които са обвързани с контекста на поръчката (стр. 70). Липсват аргументации за избора им.

То2.11 - Системни изисквания	1	В предложението са потвърдени заложените от Възложителя системни изисквания (стр. 72). Системните изисквания са описани като част от изготвяния по подетап „Проектиране“ системен проект (стр. 42). Предвидено е на етап анализ да бъдат детайлно проучени и извлечени допълнителни системни изисквания (стр. 52), които да бъдат включени в системния проект на ИКС. Не е развита гледната точка на Участника за изпълнението на системните изисквания. Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя, без да е описан конкретния начин за реализацията им.

IV. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То3 (То3.1 – То3.4): Подход за софтуерна разработка

Подпоказател	Точки	Мотиви
То3.1 - Проектиране	2	Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията на приложимата нормативна уредба, но начинът за реализация на изискванията е представен без аргументация, конкретни примери и степен на детайлизиране, изискана в техническото задание. Участникът е представил методика за проектиране, техническа разработка и внедряване на ИКС на ИАЛВ (стр. 35). Представения подход е обвързан предлаганата от кандидата Методология за управление на проекта. Етап „Проектиране“ от предложения план за изпълнение на проекта е подробно и детайлно описан, с подетапи и включените в тях дейности. Предложена е и примерна структура на спецификация на ИКС, като са описани детайлно предвидените модули. (стр. 39-41), които са готов продукт, който само ще се къстъмизира. Проектирането е описано в Плана за изпълнение на проекта (стр. 22; 125), както и е посочено кои членове от екипа са ангажирани в него (стр. 29-35). Участникът не е предвидил, че проектното предложение следва да надгражда съществуващи системи разработени по ОПАК от МИТС и МС.
То3.2 - Разработка	1	Предложението съдържа подробно описание на дейностите в обхвата на етап „Разработка“. Представени са очакваните артефакти, документи и действия, необходими за реализиране на етапа

		(стр. 43-44). Обоснован е избора на предлаганата технология за разработка на ИКС (стр. 51). Представена е предлаганата архитектура за ИКС (стр.52 – 55). Етапа по Разработка е описан и в Плана за изпълнение на проекта (стр. 22; 125), както и е посочено кои членове от екипа са ангажирани в него (стр. 29-35). По същвство няма да има цялостна разработка а къстъмизация на готова вече съществуваща система. Липсва аргументация за това обстоятелство. Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя, без да е описан конкретния начин за реализацията им.
То3.3 - Реализация на изискванията за сигурност	1	Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя, без да е описан конкретния начин за реализацията им. Участникът е описал с примери как ще реализира изискванията за сигурност на ИКС. В детайли е представено как ще се реализира осигуряването на сигурността на системата и информационната сигурност (стр. 73-76). Приложена е политика по сигурността на информацията (стр. 100). Участникът не е предвидил как ще се осъществява политиката на надградената съществуваща система, която ще се свързва с предложената през XML.
То3.4 – Тестване на системата	1	Предложението на участника преповтаря изискванията на Възложителя, без да е описан конкретния начин за реализацията им. Предложението включва Тестване като част от етап „Разработка“ (стр. 43). Участникът е спазил последователността на избрания от него подход и методология за управление на проекти. Участникът е представил подход за тестване, като е дал подробно описание на видовете и начините за извършване на тестовете (стр. 36-38). Към Предложението са приложени примерени образци на документи от тестването - Примерен план за тестване (Приложение 6) (стр. 98) и Примерен тестов сценарий (Приложение 7) (стр. 99). Процеса по Тестване на системата не обхваща тестването на работа на съществуващата система в синхрон с тази. Има голям риск от комуникационни проблеми между двете системи.

V. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То3 (То4.1 – То4.3): Реализация

Подпоказател	**Точки**	**Мотиви**
То4.1 - Внедряване	2	В предложението си участникът е представил подхода си за реализиране на внедряването (стр. 38). Представил е процедура, като част от стандарта си за качество, която ще спазва при внедряване на продукт при клиент (стр. 107). Етапа внедряване е описан в последователността от изпълнение на

		проекта (стр. 44). Липсват обосновки за избора. Реално внедряването ще бъде до голяма част инсталиране на лицензии, описани в техническото предложение. Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, но начинът за реализация на изискванията е представен без аргументация, конкретни примери и степен на детайлизиране, изискана в техническото задание.
То4.2 - Гаранционен срок, поддръжка	4	Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен ясно, аргументирано, с конкретни примери и детайлизиране, логическа обвързаност и последователност.
То4.3 - Техническа документация	4	Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен ясно, аргументирано, с конкретни примери и детайлизиране, логическа обвързаност и последователност.

VI. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То5: Провеждане на обучения на администраторите на системата

Подпоказател	Точки	Мотиви
То5.1 - Оценка на методиката и Програма за обучение	4	Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническото задание и на изискванията, произтичащи от приложимата нормативна уредба, начинът за реализация на изискванията е представен ясно, аргументирано, с конкретни примери и детайлизиране, логическа обвързаност и последователност.

.....

(Михаела Толочик)

Гр. София
26.06.2015 г.

ИНДИВИДУАЛНА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА

Председател на комисията: Драгомир Драганов
Оценка на предложение на участник: **„Ай Би Ес – България“ ЕООД**

I. ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА ПО То1 (То1.1 – То1.3): Управление на проекта

Подпоказател	Точки	Мотиви
То1.1 - Методология за цялостно управление на проекта, график.	1	В методологията на Участника за цялостно управление на проекта е разписан екипа за управление и методите на комуникация. Описано е взаимодействието по проекта, като отговорностите и задълженията на всеки от предложените членове на екипа са разписани без аргументация и конкретни примери. Представен е детайлно разработен времеви график на проекта. В него са показани взаимните връзки между етапите (фазите) и дейностите в тях, последователността и времетраенето им в табличен формат, както и ангажираните за изпълнението им ресурси, членове на екипа. Описани са методите и стандарти за осигуряване на Контрол на качеството съгласно ИСО като няма обосновка и не е релевирано към дейнастите, които обхваща в цялост.
То1.2 - Управление на риска при изпълнение на поръчката.	1	Представена е Методология за управление на риска (стр.31) Представено е управлението на риска , като предложенитепри някои рискове мерки са неотносими, например: от допълнителни рискове, правен риск с мерки за недопускане – няма, мерки за предотвратяване на негативните последици – залагане на гъвкавост в спецификации на отделните компоненти. Рисковете са разписани формално, без аргументация.
То1.3 - Анализ на текущото състояние на информационно – комуникационната среда в ИАЛВ	1	В едно изречение на стр. 43 е описано как ще бъде извършен анализа на текущото състояние. Там е направена препратка към глава 3.5.1. от техническото задание към методика за бизнес анализ. (стр. 25-31). Участникът само е маркирал подхода за извтршване на бизнес анализа, като не е предложил методи и стъпки, които да гарантират изчерпателност и пълнота на процеса.

II. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То2 (То2.1 – То2.5): Изграждане на система за управление на промените

Подпоказател	Точки	Мотиви
То2.1 - Предложени методи за бизнес анализ	1	Участникът само е маркирал подхода за извършване на анализа, като не е предложил методи и стъпки, които да гарантират изчерпателност и пълнота на процеса. Същото описани яе използвал и като Анализ на текущото състояние
То2.2 - Общи изисквания към приложението	1	Предложението на участника се базира на различна архитектура AIDA, а тази на която е съществуващата система на Възложителя е ORACLE. Към системата е интегриран модул ARC GIS 9.1. Системата ISVW е локално приложение, което се достъпва от звената на ИАЛВ през VPN връзка. Участникът е написъл, че ще ползва данните от съществуващата система като трансферира чрез формат XML, като не е предвидил, как ще направи връзката с модул ARC GIS 9.1. От така направения анализ на предложението на участника, става ясно, че ще ползва готова система, която няма да надгражда съществуващата, а ще ползва данни от нея чрез трансфер. В тази връзка, изводът е че ще се въведе нова система, като в предложението си участника не е гарантирал, че данните, които ще ползва в нея са пълни и коректни след трансфера.
То2.3 - Изисквания за сигурност	2	Предложението на участника съдържа представяне начина на изпълнение на изискванията за сигурност. Без аргументация са описани мерките, отнасящи се до сигурността на данните и приложението, архива и възстановяването.
То2.4 - Основни възможности на разработката	1	Участникът е описал в своето виждане относно обхвата и начина на реализиране на ИКС на ИЛАВ (стр. 55 – 57). Приповторено е техническото задание.
То2.5 - Осигуряване на съответствие на разработ-ката с изискванията на ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по неговото прилагане	1	Предложението съдържа подход за осигуряване на оперативна съвместимост и информационна сигурност, в съответствие с изискванията на ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба като само са маркирани основни моменти, без да има детайлна аргументация и примери. В техническото си предложение Участникът презентира своя опит в работата по проекти, като гарант за осигуряване на оперативна съвместимост.

III. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То2 (То2.6 – То2.11): Изисквания към проектирането на ИКС - Функционални изисквания към софтуерния продукт

Подпоказател	Точки	Мотиви
То2.6 - Управление на потребители	1	Обхванати са всички функционалности на модула (стр. 70). Предвидена е функция на главен администратор за управление на модула с потребители. Това изискване се покрива от базовите стандасти на пердлижената готова система
То2.7 - Управление на номенклатури	3	Детайлно и подробно, с примерен екран е представен интерфейса за управление на номенклатурите (стр. 70-71). Разписани са основни функции, които ще предоставя управлението на номенклатури, и са логически обвързани с употребата им в генериране на справки и филтриране на данни. Липсват аргументации.
То2.8 - Единна точка за достъп за предоставяне на електронни административни услуги	4	В предложението е описан начина на реализация и обхвата на единната точка за достъп за предоставяните административни услуги. Участникът в контекста на предложението си представя начина на достъп на крайните потребители до единна точка за достъп (стр. 67; 69; 71) чрез т.нар. „портал“. В Предложението участникът е декларирал, че ще се придържа към нормативните изисквания за реализиране, изпълнение и предоставяне на електрони услуги (стр. 47).
То2.9 - Обработка на постъпилите заявления за електронни административни услуги	4	В Предложението Участникът е описал начина на обработка на постъпилите заявления, като е посочено, че конкретния достъп до заявленията ще е съобразен с предоставения интерфейс за управление на потребителите. Правата, ролите, връзките и последователността при обработката ще бъдат детайлизирани в процеса на бизнес анализ, съобразено с нормативната уредба и съществуващото положение на информационните системи и достъпи в ИАЛВ (стр. 69; 71). Данните, които от заявленията, ще бъдат присъединявани в съответните досиета на производители (стр. 67).
То2.9 - Нотификации	4	Участникът е описал възможни начини и случай на нотификации при работа с приложението. В Предложението Участникът представя примерна възможност нотификациите да се агрегират за съответен потребител и към определена дата (стр. 72).
То2.10 - Справки	3	Участникът е предвидил създаването на модул „Справки“ (стр. 41, 43). Предложението съдържа общи характеристики и възможности на предлаганите справки, с разписани компоненти и възможни изгледи и изходи (стр.69). Предложени са примерни справки, които са обвързани с контекста на поръчката (стр. 70). Липсват аргументации за изборът им.

То2.11 - Системни изисквания	1	В предложението са потвърдени заложените от Възложителя системни изисквания (стр. 72). Системните изисквания са описани като част от изготвяния по подетап „Проектиране“ системен проект (стр. 42). Предвидено е на етап анализ да бъдат детайлно проучени и извлечени допълнителни системни изисквания (стр. 52), които да бъдат включени в системния проект на ИКС. Не е развита гледната точка на Участника за изпълнението на системните изисквания.

IV. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То3 (То3.1 – То3.4): Подход за софтуерна разработка

Подпоказател	Точки	Мотиви
То3.1 - Проектиране	1	Участникът е представил методика за проектиране, техническа разработка и внедряване на ИКС на ИАЛВ (стр. 35). Представения подход е обвързан логически с предлаганата от кандидата Методология за управление на проекта. Етап „Проектиране“ от предложения план за изпълнение на проекта е подробно и детайлно описан, с подетапи и включените в тях дейности. Предложена е и примерна структура на спецификация на ИКС, като са описани детайлно предвидените модули. (стр. 39-41), които са готов продукт, който само ще се къстъмизира. Проектирането е описано в Плана за изпълнение на проекта (стр. 22; 125), както и е посочено кои членове от екипа са ангажирани в него (стр. 29-35). Реално това което предлага участикът е една нова самостоятелна система, която не надгражда съществуващата, а само ползва данни от нея. Участникът не е предвидил, че проектното предложение следва да се базира/надгражда на съществуващи системи разработени по ОПАК от МИТС и МС.
То3.2 - Разработка	1	Предложението съдържа подробно описание на дейностите в обхвата на етап „Разработка“. Представени са очакваните артефакти, документи и действия, необходими за реализиране на етапа (стр. 43-44). Обоснован е избора на предлаганата технология за разработка на ИКС (стр. 51). Представена е предлаганата архитектура за ИКС (стр.52 – 55). Етапа по Разработка е описан и в Плана за изпълнение на проекта (стр. 22; 125), както и е посочено

		кои членове от екипа са ангажирани в него (стр. 29-35). По същество няма да има цялостна разработка а къстъмизация на готова вече съществуваща система. Липсва аргументация за това обстоятелство.
То3.3 - Реализация на изискванията за сигурност	1	Участникът е описал, с примери и описания как ще реализира изискванията за сигурност на ИКС. В детайли е представено как ще се реализира осигуряването на сигурността на системата и информационната сигурност (стр. 73-76). Приложена е политика по сигурността на информацията (стр. 100). Участникът не е предвидил как ще се осъществява политиката на „надградената " съществуваща система, която ще се свързва с предложената през XML.
То3.4 – Тестване на системата	1	Предложението включва Тестването като част от етап „Разработка" (стр. 43). Участникът е спазил последователността на избрания от него подход и методология за управление на проекти. Участникът е представил подход за тестване, като е дал подробно описание на видовете и начините за извършване на тестовете (стр. 36-38). Към Предложението са приложени примерени образци на документи от тестването - Примерен план за тестване (Приложение 6) (стр. 98) и Примерен тестов сценарий (Приложение 7) (стр. 99). Процеса по Тестване на системата не обхваща тестването на работа на съществуващата система в синхрон с тази. Има голям риск от комуникационни проблеми между двете системи.

V. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То3 (То4.1 – То4.3): Реализация

Подпоказател	Точки	Мотиви
То4.1 - Внедряване	2	В предложението си участникът е представил подхода си за реализиране на внедряването (стр. 38). Представил е процедура, като част от стандарта си за качество, която ще спазва при внедряване на продукт при клиент (стр. 107). Етапа внедряване е описан в последователността от изпълнение на проекта (стр. 44). Липсват обосновки за избора. Реално внендяването ще бъде до голяма част инсталиране на лицензиите описани в техническото предложение. Етапа Внедряване е описан и в Плана за изпълнение на проекта (стр. 22; 125), както и е посочено кои членове от екипа са ангажирани в него (стр. 29-35).
То4.2 - Гаранционен срок, поддръжка	4	В предложението гаранционната поддръжка е описана като отделен етап от изпълнението на проекта (стр. 48). Предложена е 12 месеца гаранционна поддръжка след пускане на ИКС в реална

		експлоатация и окончателното и приемане от Възложителя. Приложена е стандартна процедура за предоставяне на гаранционна поддръжка, съгласно действащите политики и стандартизирани процедури на Кандидата (стр. 112). В процедурата са представени различни начини за докладване на проблем в периода на поддръжката, необходими действия, отговорни лица, процес по заявяване и предоставяне, със съответните примерни документи.
То4.3 - Техническа документация	4	В предложението е посочена цялата необходима документация за отчетност по проекта. Включени са изисквания за съдържание и периодичност на документацията. Участникът е обхванал целият обем от необходима техническа документация (стр. 26-29) в т.ч. Встъпителен, междинни, окончателен доклад, документи от тестването, приемо-предавателни протоколи, ръководства за работа със системата и инсталиране и др. В Плана за изпълнение на проекта (стр. 22; 125) са разписани конкретните документи с етапи и очакван начин на предаване и приемане.

VI. ТЕХНИЧЕСКИ ОЦЕНКИ ПО То5: Провеждане на обучения на администраторите на системата

Подпоказател	Точки	Мотиви
То5.1 - Оценка на методиката и Програма за обучение	4	Обучението е представено като етап от изпълнение на проекта (стр. 47). Представен е Подход и методология за провеждане на обучението, като е описана целта, начините на провеждане и очакваните резултати (стр. 76 - 83). Предлага се структурирана методика за изпълнение на дейността с конкретен механизъм, съдържащ инструментариум и методически средства. Приложени са примерни варианти на План - график за обучението (стр. 78-79), Програма за обучението (стр. 79-81), Примерен казус (стр. 78), Примерно съдържание на ръководството за инсталиране, конфигуриране, поддръжка и администриране на системата (стр. 81), Примерно съдържание на ръководството за потребителите (стр. 82).

(Драгомир Драганов)

Гр. София
16.06.2015 г.